

## 一般質問・質疑の概要

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
1	質問 (一問一答)	14 大東 和美	<p><b>1 投票率向上に向けての取り組みについて</b></p> <p>(1) 期日前投票の推移について、結果をどのように分析されているのか。今後の投票率を上げるための政策や事業について、お伺いいたします。</p> <p><b>2 災害時の聴覚障がい者対応について</b></p> <p>(1) 災害時の聴覚障がい者対応について、本市の現状と、今後の対策についてお伺いいたします。</p> <p><b>3 まちの課題を解決する図書館の役割について</b></p> <p>(1) 本市の図書館の理想。職員の研修の場を増やし、予算を増やしてはどうか。お伺いいたします。</p> <p><b>4 仮称・野々市PR特使、活用で若い人材を生かしてはどうか</b></p> <p>(1) 今年の「野々市市ふるさとIN東京」を開催し、いかがでしたでしょうか。「PR特使」の創設・活用について、お伺いいたします。</p> <p><b>5 高齢者・子育ての本市の課題解決に向けて</b></p> <p>(1) なぜ、本市独自の地域包括ケアシステムが必要なのか。本市では現在どのような高齢者及び、子育て支援における課題があるのか、また、近い将来における課題とその対策について、お伺いいたします。</p> <p><b>6 来庁者への駐車場の配慮について</b></p> <p>(1) 今後、情報交流館カメラアの日中でのイベント時の来庁者への駐車場についてどのように考えているのか。駐車場の優先マークにヘルプマークも加えてはどうか。お伺いいたします。</p>
2	質問 (一問一答)	7 中村 義彦	<p><b>1 連携中枢都市圏及び近隣自治体間の各分野の連携を問う</b></p> <p>(1) 広域交通の充実のための具体策として、野々市市においても北陸鉄道石川線の有効活用が求められている。北陸鉄道石川線の有効活用を実行するには自治体間協力が必要不可欠ではないか。</p> <p>(2) 体育施設など自治体間の公共施設の相互利用の在り方において特に、野々市市の今後の公共施設整備を推進していくにあたりまずは相互利用できる施設の連携を取り付けそのうえで必要な施設を作るべきではないか。</p> <p>(3) 災害時の連携強化を考える上で共同訓練やお互いの災害協定の内容の充実を図り避難所への混在避難における問題点の検証を行うべきでは。</p> <p>(4) 近隣の自治体間における住民交流の考え方としてコミュニティーの育成のためのイベント開催などのバックアップ及び自治体間の協力体制は。</p>

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）																						
3	質問 (一問一答)	9 金村 哲夫	<p><b>1 水田農業の新たな展開に向けた方向性について</b></p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>本市における水田農業の新たな展開に向けた方策について問う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>農産物のブランド化の確立のための認定・認証制度化の進捗を問う。</td> </tr> </table> <p><b>2 プラネタリウムを利用した事業の推進について</b></p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>移動式プラネタリウムの活用について問う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>本市における天文分野の人材育成について問う。</td> </tr> </table> <p><b>3 末松廃寺跡の再整備計画について</b></p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>末松廃寺発掘調査と再整備基本計画についての進捗を問う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>再整備計画内容とスケジュールを問う。</td> </tr> </table> <p><b>4 都市計画道路について</b></p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>都市計画道路の拡幅事業について問う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>都市計画道路は、道路幅16m、歩道幅3.5mで歩道での自転車通行は可能か、問う。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>都市計画道路に消雪装置の整備を行うのか問う。</td> </tr> </table> <p><b>5 特定健康診査とがん検診について</b></p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>過去3カ年における特定健康診査の受診率を問う。また、がん検診の受診率を健診名ごとに併せて問う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>次年度以降の特定健診等実施計画をどのように策定するのか問う。</td> </tr> </table>	(1)	本市における水田農業の新たな展開に向けた方策について問う。	(2)	農産物のブランド化の確立のための認定・認証制度化の進捗を問う。	(1)	移動式プラネタリウムの活用について問う。	(2)	本市における天文分野の人材育成について問う。	(1)	末松廃寺発掘調査と再整備基本計画についての進捗を問う。	(2)	再整備計画内容とスケジュールを問う。	(1)	都市計画道路の拡幅事業について問う。	(2)	都市計画道路は、道路幅16m、歩道幅3.5mで歩道での自転車通行は可能か、問う。	(3)	都市計画道路に消雪装置の整備を行うのか問う。	(1)	過去3カ年における特定健康診査の受診率を問う。また、がん検診の受診率を健診名ごとに併せて問う。	(2)	次年度以降の特定健診等実施計画をどのように策定するのか問う。
(1)	本市における水田農業の新たな展開に向けた方策について問う。																								
(2)	農産物のブランド化の確立のための認定・認証制度化の進捗を問う。																								
(1)	移動式プラネタリウムの活用について問う。																								
(2)	本市における天文分野の人材育成について問う。																								
(1)	末松廃寺発掘調査と再整備基本計画についての進捗を問う。																								
(2)	再整備計画内容とスケジュールを問う。																								
(1)	都市計画道路の拡幅事業について問う。																								
(2)	都市計画道路は、道路幅16m、歩道幅3.5mで歩道での自転車通行は可能か、問う。																								
(3)	都市計画道路に消雪装置の整備を行うのか問う。																								
(1)	過去3カ年における特定健康診査の受診率を問う。また、がん検診の受診率を健診名ごとに併せて問う。																								
(2)	次年度以降の特定健診等実施計画をどのように策定するのか問う。																								

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
4	質問 (一問一答)	15 岩見 博	<p><b>1 本町2丁目一番街ビルの土地・建物の取得問題について</b></p> <p>(1) ①築40年近いビルです。しかも、一度も使うこともなくすぐに解体するビルを6億4千万円で購入し、その解体に1億6千万円も使う。移転補償など合わせると13億円にもものぼります。すべて税金です。13億円もの税金を使った目的・根拠を示してください。②また、市は何かの調査を行った結果にぎわいを創出できるという根拠を得たからこそ13億円もの税金を使ったのだと思いますが、調査を行っているのであれば内容を公表してください。</p> <p><b>2 駐車場にするためのあらたな土地購入の目的・根拠は</b></p> <p>(1) 提出されている一般会計補正予算案に土地開発公社に対する債務保証するための債務負担行為補正が提案されているが、これは以前から市民の間でも広がっていた本町3丁目の大倉外科病院の建物がある土地を購入するということか。そうだとすれば、2丁目一番街ビルの土地・建物の購入と同じで、それほどしてまでこの地域で民有地の購入を続ける目的・根拠を説明してください。</p> <p><b>3 子ども医療費助成について</b></p> <p>(1) 国がしないから野々市市もしないということでは野々市市の子育て世帯のパパママは置いてきぼりになるだけ。いつまでもそれを理由に行わないということではできないのではないかと。市長は2年前の3月議会で「先行して実施をされる市町の状況も見ながら検討をしたい」とも答弁しています。いま実施する状況にあるではありませんか。2丁目一番街ビルの土地・建物購入など、不要不急の税金の使い方をやめ、税金の使い方の優先順位を変えれば財源的にも実現できる。市長の決断次第。</p> <p><b>4 すがはら学童クラブの詰め込み保育解消について</b></p> <p>(1) すがはら放課後児童クラブの在籍児童数は現在186人、来年度の新入児童数の見込みから200人を超える可能性があると言っている。現在の建物のスペースでは現状でも大変危険な状態にあると言わなければならない。市としては、この危険な状況を一刻も早く解消しなければならないのではないかと。現状の認識と解決策を伺う。</p> <p><b>5 保育士のキャリアアップ（処遇改善）について</b></p> <p>(1) 今回の給与引き上げのための補正予算の計上は前進であるが、①それにかかわる予算総額は。②対象となる副主任保育士、専門リーダー、職務分野別リーダーそれぞれの人数は。③そもそも保育士の給与は公私を問わず低く、抜本的な処遇改善には保育士の賃金単価の引き上げ、配置基準の見直しが必要です。市独自に民間で働く保育士の賃金単価の引き上げ、配置基準の見直しに積極的に取り組む考えはないか。④確実に処遇改善が行われているかを確認する必要があると思うが、市として賃金台帳等の検査を行う考えはないか。</p> <p><b>6 国民健康保険制度の都道府県化について</b></p> <p>(1) 県は市町ごとの被保険者一人当たりの仮算定納付額を発表したが、まだまだ不確定な部分が多い。ただ、大企業の収益は過去最高となり、この4年で内部留保は70兆円増えて400兆円を超える一方、実質賃金は年収で10万円以上目減りしていることから景気回復の実感がなく、個人消費もマイナス。市民の生活実感からも現行でも保険税負担は重いものとなっている。都道府県化の下でも一般会計からの法定外繰り入れをおこない、市民負担の軽減をはかっていく考えはないか。</p>

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
5	質問 (一問一答)	2 北村 大助	<p><b>1 国と本市との人事交流について</b></p> <p>(1) 国と地方公共団体との間の人事交流実施状況について「地方分権推進計画」に基づき、その実績を伺う。</p> <p>(2) 地方公共団体から国への受入数が平成28年度は2668人と105人が前年度比増加にあり、全国で毎年増加しております中、本市の取り組む姿勢と考え方を伺う。職員が持つ潜在能力を引き出すための有効な手段の一つと考える。</p> <p><b>2 産業振興策について</b></p> <p>(1) 総合戦略の重点プロジェクトで商工業活性化の成果指数を達成するためには、本市の中小企業ガイドブックを作成することによって、事業者にはわかりやすい支援制度を周知する必要があると考えるが見解を伺う。</p> <p>(2) 財政運営の観点からも産業振興各種の政策はこれからの本市の根幹を支える重点プロジェクトである。時代のニーズに常時注視しながら、恒久的行動力が求められる。企業の本社機能誘致に向けた施策の拡充及び既設事業所の設備・増設といったところに積極的な支援することが地域経済を支え、本市の財政面からも下支えいただく事につながる。市長の所見を伺う。</p> <p>(3) 本市の産業振興を支える中小企業の動態を正確に行政は把握する必要がある。的確且つ有効的な施策を策定するには、企業ニーズ調査を実施する必要があると考える。平成31年には調査実施出来ると考えるが所見を伺う。</p> <p><b>3 野々市市食育推進計画について</b></p> <p>(1) 計画の中では小中学生の状況として、次世代の体づくりとして重要なやせの課題が小学生7.1%、中学生6.8%と全国平均を大きく上回っている。対策取り組み実績と進捗を伺う。合わせて6時までに起床できる子どもを30%以上、21時までに就寝できる子どもを小学生は25%以上をすることを目指すとあるが、進捗を伺う。</p> <p>(2) 小中学校の学校給食の学校別残食量を比較するとそれぞれの特徴が出ていていると考えるが、どのように分析され原因を踏まえて、出来るだけ残食量を減らす取り組みを行っているのか伺う。</p> <p><b>4 いじめ等早期対応推進について</b></p> <p>(1) 学校生徒のいじめから守る・防止策として、いじめ対策アプリ「STOPit（ストップイット）」といういじめ等を受けている、もしくは目撃した子供が匿名で報告や相談ができるアプリケーションがある。教育委員会や校長会で検討出来ないか伺う。</p>
6	質問 (一問一答)	1 五十川 員申	<p><b>1 本市事業を民間ノウハウで改善して行くために基盤整備をせよ</b></p> <p>(1) 本市における地方公会計の状況と、固定資産台帳整備の状況を伺う。</p> <p>(2) これからの行政運営では、限られた予算の中で本当にやるべき事業を取捨選択し運営をして行く必要がある。例えば医療や福祉に関しては地域包括ケアシステムの構築を各自治体が行うことで将来の医療や福祉の行政負担を軽減しようとしている。ここでも問題になるのが、行政がやるべき事の仕分けである。民間参入を促す事業、何があっても行政が担うべき事業を早急にリスト化し事業仕分けを積極的におこなう必要があると考えるが、本市においても事業仕分けに着手するために検討会議などを設置してはどうか？</p> <p>(3) これまで本市で行なったPFI事業の各事業費用と概要、SPC代表企業の本社登記を教えてください。</p> <p>(4) これまでのPPP/PFIでは行政がイニシアチブを持ってPPP/PFI事業を選択し事業を行なって来たが地方公会計情報を用いた事業毎の情報公開をし、民間参入や官民連携を促してはどうか？</p>
7	質問 (一問一答)	6 西本 政之	<p><b>1 妊婦健康診査について</b></p> <p>(1) 妊娠時期のサポートについて、本市の取り組みを伺う。</p> <p>(2) 妊婦健診（14回）の更なる充実が必要と考える。</p> <p>(3) 本市の妊婦歯科健診の現状を伺い、その必要性を訴え、助成を求めらる。</p> <p><b>2 児童生徒支援加配について</b></p> <p>(1) 市内小中学校の児童生徒支援加配の現状を伺う。</p> <p>(2) 加配されていない学校にも、配置する必要があると考えるがいかがか。</p>