

一般質問・質疑の概要

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
1	質問 (一問一答)	6 馬場 弘勝	<p>1 変革のために、新たな施策の実施を考える</p>
			<p>(1) 極めて重要なことは、公共の経営を念頭に、より戦略的かつ効果的な運営を進めるために、実施していく施策の方針を明確にする、ということではないでしょうか。令和4年度予算編成における施策の明確な方針をお伺いいたします。 また、部局をまたぐ、横断的な組織で対応していくべき課題が年々増加していると考えます。大きく変革していくために、縦割りではない組織であるべき、と考えますがどのように取り組むのでしょうか。組織のあり方について、お伺いいたします。</p>
			<p>(2) IT化を進めることで効率化させ、業務改革をしていくことで、市民一人ひとりのニーズに合ったサービスの提供を可能とし、多様な幸せが実現できる社会、誰一人取り残さない、人に優しいデジタル化を進めていくことが大切ではないでしょうか。見解をお伺いいたします。 また、令和4年度予算編成において、IT化によるデジタルトランスフォーメーション、DXを推進していくための、新たな施策の実施事業について、内容と実施時期をお伺いいたします。</p>
			<p>2 このまちの公共交通を考える</p>
			<p>(1) 野々市市立地適正化計画において、本市の公共交通カバー圏は、市の全域をほぼ網羅している、と示されていますが、市の南部地域は、決して公共交通の利便性が高いとは言えません。運行本数とルートについて、再構築と見直しが必要なのではないのでしょうか、お伺いいたします。</p>
			<p>(2) 市内はもとより、近隣市への移動を考えた広域的な地域公共交通の利便性を高める必要があると考えます。第2期石川中央都市圏ビジョンで示される広域的公共交通網の構築について、コミュニティバスの相互乗り入れや、北陸鉄道石川線の安全性の確保、広域的な地域公共交通計画の策定について、協議がどこまで進んでいるのか、進捗具合をお伺いいたします。</p>
			<p>(3) コミュニティバスのつていの利用促進のために、期間を限定するなどして、試験的に様々な試行運転をすべきであると考えます。市内周遊券やフリーパス券、また、市内の文化施設等の利用者に対する帰りの割引サービス券を発券し、試行運転してはどうでしょうか、お伺いいたします。 また、医療機関や店舗との連携や提携による割引サービスを検討してはどうでしょうか、お伺いいたします。</p>
			<p>3 高齢者の見守りネットワークを考える</p>
			<p>(1) 高齢者の行方不明の対策として、民間事業者では、スマートフォンやGPS端末による位置情報提供サービスもあります。本市における現在のSOSネットワークの仕組みにおいて、早期発見と迅速な身元確認を行うために、問題点、改善していくべきことはないのでしょうか、お伺いいたします。 また、より迅速に身元確認を行うために、登録番号が記されたキーホルダーやシール貼り付け等、できる工夫を実施していくべきではないでしょうか、お伺いいたします。</p>
			<p>(2) 本市は特にコンパクトなまちであるため、近隣市町と協議し、同じ仕組みを立ち上げ、協力し合うことで、行方不明になった高齢者のさらなる早期発見と迅速な身元確認につながるのではないかと考えます。より積極的に見守りネットワークの広域化を進めるべきではないでしょうか、お伺いいたします。 また、第2期石川中央都市圏ビジョンでは、認知症高齢者の位置情報などが確認できる地域住民協力型の見守りネットワーク事業を共同運用する、と示されておりますが、現在、どの段階まで協議が進んでいるのでしょうか、その具体内容、運用の仕組みをお伺いいたします。</p>

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）														
2	質問 (一問一答)	2 朝倉 雅三	<p>1 水道管塗料の不適切疑惑にかかる本市の対応について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>先般、報道において水道管塗料の水道協会からの認証を異なった条件での試験結果を使い、また規格に記載されていない原料を使用していた。このことで、水道管メーカーはダクタイトル管の出荷を停止したとの報道がありました。この塗料は、土の中に埋められた水道管を錆や腐食から守るため、管の外側、つなぎ目に塗装されるものである。この塗料メーカー製品を使ったダクタイトル管を本市において過去敷設したかどうか伺います。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>敷設した距離数は何kmですか。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>敷設にかかる経費は1kmあたりいくらになりますか。</td> </tr> <tr> <td>(4)</td> <td>通常の更新年数は何年ですか。今後、問題になった塗料の耐用年数が判明します。判明すれば、問題塗料会社に敷設費を請求しなければなりません。しなければ、本市の市民に水道料の値上げをして負担を求めることとなります。水道協会は、全国の都道府県・市町に影響が及ぶと考えられます。問題企業が生きている間に債権保全の観点から速やかに抵当権を設定することが必要ではないか市長の所見を伺います。</td> </tr> </table> <p>2 河川をまたぐ水道管について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>先般、他県において水道橋のボルトが腐食し水道の供給が停水する事態が発生いたしました。他県のように、距離のある水道橋は本市においてありませんが、2年前林口川において漏水があり担当課に知らせました。本市における河川をまたぐ水道管の点検状況・更新時期について伺います。</td> </tr> </table> <p>3 のっティ・のんキーの不審者対策について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>最近、都市圏の公共交通機関において不審者による事件を耳に致します。本市が、運行しておりますのっティ・のんキーにおける不審者対策はどのようになっていますか伺います。対策上秘密なら答えられる範囲でお答えください。</td> </tr> </table>	(1)	先般、報道において水道管塗料の水道協会からの認証を異なった条件での試験結果を使い、また規格に記載されていない原料を使用していた。このことで、水道管メーカーはダクタイトル管の出荷を停止したとの報道がありました。この塗料は、土の中に埋められた水道管を錆や腐食から守るため、管の外側、つなぎ目に塗装されるものである。この塗料メーカー製品を使ったダクタイトル管を本市において過去敷設したかどうか伺います。	(2)	敷設した距離数は何kmですか。	(3)	敷設にかかる経費は1kmあたりいくらになりますか。	(4)	通常の更新年数は何年ですか。今後、問題になった塗料の耐用年数が判明します。判明すれば、問題塗料会社に敷設費を請求しなければなりません。しなければ、本市の市民に水道料の値上げをして負担を求めることとなります。水道協会は、全国の都道府県・市町に影響が及ぶと考えられます。問題企業が生きている間に債権保全の観点から速やかに抵当権を設定することが必要ではないか市長の所見を伺います。	(1)	先般、他県において水道橋のボルトが腐食し水道の供給が停水する事態が発生いたしました。他県のように、距離のある水道橋は本市においてありませんが、2年前林口川において漏水があり担当課に知らせました。本市における河川をまたぐ水道管の点検状況・更新時期について伺います。	(1)	最近、都市圏の公共交通機関において不審者による事件を耳に致します。本市が、運行しておりますのっティ・のんキーにおける不審者対策はどのようになっていますか伺います。対策上秘密なら答えられる範囲でお答えください。		
(1)	先般、報道において水道管塗料の水道協会からの認証を異なった条件での試験結果を使い、また規格に記載されていない原料を使用していた。このことで、水道管メーカーはダクタイトル管の出荷を停止したとの報道がありました。この塗料は、土の中に埋められた水道管を錆や腐食から守るため、管の外側、つなぎ目に塗装されるものである。この塗料メーカー製品を使ったダクタイトル管を本市において過去敷設したかどうか伺います。																
(2)	敷設した距離数は何kmですか。																
(3)	敷設にかかる経費は1kmあたりいくらになりますか。																
(4)	通常の更新年数は何年ですか。今後、問題になった塗料の耐用年数が判明します。判明すれば、問題塗料会社に敷設費を請求しなければなりません。しなければ、本市の市民に水道料の値上げをして負担を求めることとなります。水道協会は、全国の都道府県・市町に影響が及ぶと考えられます。問題企業が生きている間に債権保全の観点から速やかに抵当権を設定することが必要ではないか市長の所見を伺います。																
(1)	先般、他県において水道橋のボルトが腐食し水道の供給が停水する事態が発生いたしました。他県のように、距離のある水道橋は本市においてありませんが、2年前林口川において漏水があり担当課に知らせました。本市における河川をまたぐ水道管の点検状況・更新時期について伺います。																
(1)	最近、都市圏の公共交通機関において不審者による事件を耳に致します。本市が、運行しておりますのっティ・のんキーにおける不審者対策はどのようになっていますか伺います。対策上秘密なら答えられる範囲でお答えください。																
3	質問 (一問一答)	3 小堀 孝史	<p>1 地球温暖化対策について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>本市では、「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」と「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」を策定しています。事務事業編では目標設定は、基準年度を平成20年度とし、目標年度を平成33年度（令和3年度）としています。目標最終年度の令和3年度が過ぎようとしていますが、今後、いつまでにどのような目標にするか設定の考え方について伺います。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>本市の「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」における、二酸化炭素の排出抑制に向けて、車両から出る排気ガス削減に向けて、これまでの実施内容及び今後の取組について伺います。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>本市はこれまで、SDGsの推進に多くの企業と連携協定を締結していますが、その内容が地球温暖化対策を含んでいますか、地球温暖化対策の検討が進められている企業等がありましたら伺います。</td> </tr> <tr> <td>(4)</td> <td>本市の実行計画（区域施策編）において、本市の取組は、省エネ情報の発信・環境教育等を通じた啓発・実行計画（事務事業編）で定めた事項の徹底としていますが、各企業が取組易いようにするため具体的にどのような支援を行っていますか伺います。</td> </tr> <tr> <td>(5)</td> <td>マイクロプラスチックによる海洋汚染に対して、現在市民が取り組んでいる家庭ごみの分別を徹底して、プラスチックの使い捨て商品を使わずポイ捨てを絶対にしない意識の醸成、一方、洗顔剤などは、環境汚染に繋がる成分を含む商品は購入しない、などの身近な対策に取り組む必要があると考えますが、所見を伺います。</td> </tr> <tr> <td>(6)</td> <td>本市として2018年以降に取組んできた食品ロスを出さないための施策として、「宴会5か条」における呼びかけなどの取組に対する評価及び今後に向けた方針について伺います。</td> </tr> <tr> <td>(7)</td> <td>本市における家庭で余った食品を持ち寄り、寄付された食品を福祉施設などに提供する「フードドライブ」の取組状況と今後に向けた所感について伺います。</td> </tr> </table>	(1)	本市では、「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」と「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」を策定しています。事務事業編では目標設定は、基準年度を平成20年度とし、目標年度を平成33年度（令和3年度）としています。目標最終年度の令和3年度が過ぎようとしていますが、今後、いつまでにどのような目標にするか設定の考え方について伺います。	(2)	本市の「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」における、二酸化炭素の排出抑制に向けて、車両から出る排気ガス削減に向けて、これまでの実施内容及び今後の取組について伺います。	(3)	本市はこれまで、SDGsの推進に多くの企業と連携協定を締結していますが、その内容が地球温暖化対策を含んでいますか、地球温暖化対策の検討が進められている企業等がありましたら伺います。	(4)	本市の実行計画（区域施策編）において、本市の取組は、省エネ情報の発信・環境教育等を通じた啓発・実行計画（事務事業編）で定めた事項の徹底としていますが、各企業が取組易いようにするため具体的にどのような支援を行っていますか伺います。	(5)	マイクロプラスチックによる海洋汚染に対して、現在市民が取り組んでいる家庭ごみの分別を徹底して、プラスチックの使い捨て商品を使わずポイ捨てを絶対にしない意識の醸成、一方、洗顔剤などは、環境汚染に繋がる成分を含む商品は購入しない、などの身近な対策に取り組む必要があると考えますが、所見を伺います。	(6)	本市として2018年以降に取組んできた食品ロスを出さないための施策として、「宴会5か条」における呼びかけなどの取組に対する評価及び今後に向けた方針について伺います。	(7)	本市における家庭で余った食品を持ち寄り、寄付された食品を福祉施設などに提供する「フードドライブ」の取組状況と今後に向けた所感について伺います。
(1)	本市では、「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」と「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」を策定しています。事務事業編では目標設定は、基準年度を平成20年度とし、目標年度を平成33年度（令和3年度）としています。目標最終年度の令和3年度が過ぎようとしていますが、今後、いつまでにどのような目標にするか設定の考え方について伺います。																
(2)	本市の「地球温暖化対策実行計画（事務事業編）」における、二酸化炭素の排出抑制に向けて、車両から出る排気ガス削減に向けて、これまでの実施内容及び今後の取組について伺います。																
(3)	本市はこれまで、SDGsの推進に多くの企業と連携協定を締結していますが、その内容が地球温暖化対策を含んでいますか、地球温暖化対策の検討が進められている企業等がありましたら伺います。																
(4)	本市の実行計画（区域施策編）において、本市の取組は、省エネ情報の発信・環境教育等を通じた啓発・実行計画（事務事業編）で定めた事項の徹底としていますが、各企業が取組易いようにするため具体的にどのような支援を行っていますか伺います。																
(5)	マイクロプラスチックによる海洋汚染に対して、現在市民が取り組んでいる家庭ごみの分別を徹底して、プラスチックの使い捨て商品を使わずポイ捨てを絶対にしない意識の醸成、一方、洗顔剤などは、環境汚染に繋がる成分を含む商品は購入しない、などの身近な対策に取り組む必要があると考えますが、所見を伺います。																
(6)	本市として2018年以降に取組んできた食品ロスを出さないための施策として、「宴会5か条」における呼びかけなどの取組に対する評価及び今後に向けた方針について伺います。																
(7)	本市における家庭で余った食品を持ち寄り、寄付された食品を福祉施設などに提供する「フードドライブ」の取組状況と今後に向けた所感について伺います。																

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
3	質問 (一問一答)	3 小堀 孝史	<p>2 ヤングケアラーの対応について</p> <p>(1) 令和3年に厚生労働省と文部科学省が、ヤングケアラーに関する調査を実施していますが本市は、現在までに何かしらの調査を実施し、実態を把握していますか。実施済であれば実態を教えてください。</p> <p>(2) 今回、県が実施する予定の実態調査に向けて、今後、県と十分連携を図り、児童と生徒に負担がかからないように注意して実施願いたいと思いますが、本市の基本的な考えを伺います。</p>
4	質問 (一問一答)	11 辻 信行	<p>1 第2期ののいち創生総合戦略について</p> <p>(1) 市制施行10周年記念誌には、起業・創業の活発度合いを表す創業比率は県内屈指で、特に飲食店や美容室の出店が目立ちますとなっておりますが、飲食業、サービス業以外の業種の創業時における販路開拓に地域金融機関の支援ができないか、また現時点での成果等を含めた市長の所見を伺う。</p> <p>2 野々市市創業支援ネットワークについて</p> <p>(1) 令和3年度までの目標数に対する成果を問う。</p> <p>3 クリエイティブ人材が集まる施策について</p> <p>(1) 仕事と休暇（ワークとバケーション）を兼ねたワーケーションで、若いクリエイターたちが気軽に集まるような、補助制度を取り入れてはどうか。</p> <p>4 冬季間の催事について</p> <p>(1) 冬場の観光客をもてなす、郷土料理を市から「市民提案型事業」に課題を提供し、観光物産協会と共同で冬季限定のイベントを考えてはどうか。</p> <p>5 近年の住宅火災について</p> <p>(1) 県内の住宅火災での死亡者が多く出ています。火災警報器の設置から10年を経過していないか市民への警告を促すべきではないか。</p>
5	質問 (一問一答)	14 大東 和美	<p>1 野々市市地球温暖化実行計画について</p> <p>(1) 第1次野々市市地球温暖化対策実行計画の成果はどうであったか？最終の結果は、少し先になると思いますが、最新の結果を元に第1次野々市市地球温暖化対策実行計画の評価をお聞きいたします。</p> <p>(2) 第1次野々市市地球温暖化対策実行計画の対象は、市が行うすべての事務・事業であり、出先機関を含めたすべての組織や施設ですが、その成果をどのように次期野々市市地球温暖化対策実行計画に活かすのか伺います。公共施設の成果は、市民への啓発には必要なことです。</p> <p>(3) 野々市市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の目標と施策のポイントを伺います。 市の地球温暖化対策実行計画（区域施策編）では、市民の意識改革と、行動変容による取り組みの強化が主たるものになります。 よって具体的な取り組みが決まっているのかが、ポイントになります。 特に、若者対策が重要。 野々市市は、学生や若い方が多いと思われませんが、その年齢への施策の徹底は難しい面が多いと思われれます。 また、事業者のごみの削減、食品ロスの取り組みは、市にとっては重要なポイントになります。来年からはプラスチック資源循環法がスタートします。 その他、住宅の省エネ対策の助成制度や再生可能エネルギーの活用促進もポイントになります。 野々市市の取り組み方針と課題についてお伺いいたします。</p>

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
5	質問 (一問一答)	14 大東 和美	<p>(4) ゼロカーボンシティの宣言について。 次期野々市市地球温暖化対策実行計画の数値目標は、いつまでに、どれだけか？ 次期野々市市地球温暖化対策実行計画の目標達成のためにも市としてゼロカーボンシティの宣言は必要ではないでしょうか？お伺いいたします。</p>
			2 HPVワクチン積極的勧奨再開に向けて
			<p>(1) 令和2年10月に国から対象者への情報提供に関する指示がありました。その指示後にどのような対応をされたのでしょうかお伺いいたします。（いつ、どの学年に、どんな方法で）</p>
			<p>(2) 本市における通知を実施した世代の令和3年度の接種および通知未実施であった令和2年度の同対象者の接種についてお伺いいたします。（接種者数）</p>
			<p>(3) 今後の情報提供の方法についてどのような方法で周知する予定でしょうか？令和4年度の周知対象、周知方法について伺います。</p>
			<p>(4) キャッチアップ接種対象者への情報提供についてどのような方法で周知を予定しているのでしょうか？周知時期、周知対象、周知方法について伺います。</p>
			3 中学校のトイレにおける生理用品の配置について
			<p>(1) 昨年のコロナ禍における、経済的困窮で生理用品が買えない「女性の生理の貧困対策」から始まり、全国的に、公共施設や学校の女性トイレに生理用品を、トイレットペーパーと同じように配置する動きが広がっています。本市の中学校のトイレにおける生理用品の配置について、今後の対応についてお伺いいたします。</p>
			4 18歳までの子ども一人当たり10万円の子育て世帯等臨時特別支援事業の期間延長について
			<p>(1) 妊娠して不安な生活を余儀なくされている妊婦のためにも、令和4年の4月1日以降に産まれる新生児に対し、これまで同様に対応すべく子育て世帯等臨時特別支援事業を、令和4年4月以降も延長することがベストではないかと考えますが、市長の見解をお伺いいたします。</p>
5 0歳児から2歳児の保育料の無償化について			
<p>(1) 0歳児から2歳児の保育料の無償化だけでは支えきれないのが現状かもしれませんが、少しでも支援できるものであれば、新型コロナウイルスの感染拡大のこの期間の特別措置として0歳児から2歳児の保育料の無償化を非課税世帯から限度枠を広げるといった、所得制限限度額の拡大に取り組んでみてはどうでしょうか、また、お子さん一人目から対象となるようにしてはいかがでしょうか。0歳児から2歳児の保育料の無償化について市長の見解をお伺いいたします。</p>			
6	質問 (一問一答)	8 西本 政之	1 学校給食費等について
			<p>(1) 学校徴収金システムにより徴収する費用は、給食費の他に何を想定しているか伺う。</p>
			<p>(2) 県内でも給食費無償化の動きがある。本市でも実施に向け検討すべきと考えるがいかがか。</p>
			2 特別支援教育の充実について
			<p>(1) 特別支援教育指導員を配置し、発達相談センターと教育センターの連携強化を図るとあるが、具体を伺う。</p>
			3 児童相談システムについて
<p>(1) システム導入によって、対象児童や家庭への対応の質が向上するとあるが、具体を伺う。</p>			

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）						
6	質問 (一問一答)	8 西本 政之	4 職員の育児休業について <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>本市の男性の育児休業取得率は何%か。また、男性職員の育児休業取得率向上を図るべきかと考えるのがいかがか。</td> </tr> </table>	(1)	本市の男性の育児休業取得率は何%か。また、男性職員の育児休業取得率向上を図るべきかと考えるのがいかがか。				
			(1)	本市の男性の育児休業取得率は何%か。また、男性職員の育児休業取得率向上を図るべきかと考えるのがいかがか。					
5 認知症高齢者地域見守りネットワークについて <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>ICタグを利用した取り組みについて、利用料金がかかるのかも含めて、具体を伺う。</td> </tr> </table>	(1)	ICタグを利用した取り組みについて、利用料金がかかるのかも含めて、具体を伺う。							
(1)	ICタグを利用した取り組みについて、利用料金がかかるのかも含めて、具体を伺う。								
7	質問 (一問一答)	15 岩見 博	1 下水道料金の値上げについて <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>働く市民の賃金は上がらず、年金も減る一方のなか、ガソリン、灯油の高騰、小麦粉、サラダ油などをはじめとするあらゆる食料品の値上げが続き、実質賃金の減少が家計を圧迫している。そうしたなか、国・県から、公営企業会計の独立採算制を基本に、下水道使用料で汚水処理原価を回収するよう指導を受けているとして一般会計からの基準外繰入をおこなわない一方で、条例改定で17%もの下水道料金の値上げを行うのは市民の暮らしの実情を見ていないのではないかと。市長の認識を伺う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>上下水道経営審議会の答申を受けて「今後は3年ごとに下水道使用料の改定の必要性について検討し使用料の適正化に努める」としていますが、上水道使用量がそのまま下水道使用料に跳ね返る。衛生入浴や洗濯は欠かせないものであり、3年ごとの値上げありきは、特に、子どもや家族が多い家族、母子世帯、貧困世帯に大きな負担増となるとの認識はあるか。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>県内のほとんどの自治体は市民、町民の負担軽減を図る観点から一般会計からの基準外繰入を続けているのではありませんか。県内自治体の状況を伺う。また、基準外繰入をおこなうことを求める。</td> </tr> </table>	(1)	働く市民の賃金は上がらず、年金も減る一方のなか、ガソリン、灯油の高騰、小麦粉、サラダ油などをはじめとするあらゆる食料品の値上げが続き、実質賃金の減少が家計を圧迫している。そうしたなか、国・県から、公営企業会計の独立採算制を基本に、下水道使用料で汚水処理原価を回収するよう指導を受けているとして一般会計からの基準外繰入をおこなわない一方で、条例改定で17%もの下水道料金の値上げを行うのは市民の暮らしの実情を見ていないのではないかと。市長の認識を伺う。	(2)	上下水道経営審議会の答申を受けて「今後は3年ごとに下水道使用料の改定の必要性について検討し使用料の適正化に努める」としていますが、上水道使用量がそのまま下水道使用料に跳ね返る。衛生入浴や洗濯は欠かせないものであり、3年ごとの値上げありきは、特に、子どもや家族が多い家族、母子世帯、貧困世帯に大きな負担増となるとの認識はあるか。	(3)	県内のほとんどの自治体は市民、町民の負担軽減を図る観点から一般会計からの基準外繰入を続けているのではありませんか。県内自治体の状況を伺う。また、基準外繰入をおこなうことを求める。
			(1)	働く市民の賃金は上がらず、年金も減る一方のなか、ガソリン、灯油の高騰、小麦粉、サラダ油などをはじめとするあらゆる食料品の値上げが続き、実質賃金の減少が家計を圧迫している。そうしたなか、国・県から、公営企業会計の独立採算制を基本に、下水道使用料で汚水処理原価を回収するよう指導を受けているとして一般会計からの基準外繰入をおこなわない一方で、条例改定で17%もの下水道料金の値上げを行うのは市民の暮らしの実情を見ていないのではないかと。市長の認識を伺う。					
			(2)	上下水道経営審議会の答申を受けて「今後は3年ごとに下水道使用料の改定の必要性について検討し使用料の適正化に努める」としていますが、上水道使用量がそのまま下水道使用料に跳ね返る。衛生入浴や洗濯は欠かせないものであり、3年ごとの値上げありきは、特に、子どもや家族が多い家族、母子世帯、貧困世帯に大きな負担増となるとの認識はあるか。					
			(3)	県内のほとんどの自治体は市民、町民の負担軽減を図る観点から一般会計からの基準外繰入を続けているのではありませんか。県内自治体の状況を伺う。また、基準外繰入をおこなうことを求める。					
			2 新型コロナウイルス感染症対策について <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>全国的には感染者数は減少傾向と言われていますが、療養者数、重症者数も増え続け、死亡者数は最悪を更新するなど、コロナ危機が始まって以来一番深刻になっている。県内の一日の感染者数も多い時には500人台と高止まりし、本市においても高齢者施設、児童生徒、園児、教職員、保育士などの感染が続いている。とてもピークアウトしたと言える状況ではない。ところが、政府の「取組の全体像」はいまだに第6波前の11月に示したもののままで、オミクロン株の特徴に即して、検査、ワクチン、医療をどうするか示されていません。これが3回目のワクチン接種が進まない最大の原因となっています。2月15日に全国知事会が提起した緊急提言でも、(1)現在の危機的状況が国民に正しく認識されるよう国として強く発信すること(2)昨年11月公表の「取組の全体像」の見直しを含む全般的な対応方針を明確にすることを求めている。2月24日、厚労省のアドバイザリーボードは、新規感染者数の減少が緩やかなことから、再び増加に転じる可能性があること。ステルスオミクロン株「BA.2」への置き換えにも注意喚起している。こうしたことから、自治体は市民の命を守るために3回目のワクチン接種をいかに早く進めるかが重要課題となっている。市は、18歳以上64歳以下の3回目接種間隔を6カ月に短縮するとしたが、ワクチン確保の見通しと、いつまでに終わる見通しなのか伺う。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>本市でも10代、10歳未満の子どもの感染者が増え続けていることから、特例承認されているファイザー社のワクチンを5歳から11歳までの子どもへの接種を急ぐ必要があると思うがその考えはないか、金沢市、白山市は今月から接種を開始するとしているが、県内自治体の状況も含め伺う。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>検査をしなければ感染している無症状の子どもが学校や保育園に行つて知らず知らずのうちに感染を広げ、学校や保育園から家庭に持ち帰っているということになる。感染から子どもを守り、感染の連鎖を食い止める最も有効な手段は、迅速なワクチン接種とともに、頻回でのPCR検査、抗原検査を行うことである。ステルスオミクロン株の感染拡大を防ぐうえでも、家庭でできる抗原検査キットを児童生徒、園児がいる世帯に配布し、頻回で登校・登園前に検査してもらうことも有効な方法ではないか。抗原検査キットの確保を含め、考えを伺う。</td> </tr> </table>	(1)	全国的には感染者数は減少傾向と言われていますが、療養者数、重症者数も増え続け、死亡者数は最悪を更新するなど、コロナ危機が始まって以来一番深刻になっている。県内の一日の感染者数も多い時には500人台と高止まりし、本市においても高齢者施設、児童生徒、園児、教職員、保育士などの感染が続いている。とてもピークアウトしたと言える状況ではない。ところが、政府の「取組の全体像」はいまだに第6波前の11月に示したもののままで、オミクロン株の特徴に即して、検査、ワクチン、医療をどうするか示されていません。これが3回目のワクチン接種が進まない最大の原因となっています。2月15日に全国知事会が提起した緊急提言でも、(1)現在の危機的状況が国民に正しく認識されるよう国として強く発信すること(2)昨年11月公表の「取組の全体像」の見直しを含む全般的な対応方針を明確にすることを求めている。2月24日、厚労省のアドバイザリーボードは、新規感染者数の減少が緩やかなことから、再び増加に転じる可能性があること。ステルスオミクロン株「BA.2」への置き換えにも注意喚起している。こうしたことから、自治体は市民の命を守るために3回目のワクチン接種をいかに早く進めるかが重要課題となっている。市は、18歳以上64歳以下の3回目接種間隔を6カ月に短縮するとしたが、ワクチン確保の見通しと、いつまでに終わる見通しなのか伺う。	(2)	本市でも10代、10歳未満の子どもの感染者が増え続けていることから、特例承認されているファイザー社のワクチンを5歳から11歳までの子どもへの接種を急ぐ必要があると思うがその考えはないか、金沢市、白山市は今月から接種を開始するとしているが、県内自治体の状況も含め伺う。	(3)	検査をしなければ感染している無症状の子どもが学校や保育園に行つて知らず知らずのうちに感染を広げ、学校や保育園から家庭に持ち帰っているということになる。感染から子どもを守り、感染の連鎖を食い止める最も有効な手段は、迅速なワクチン接種とともに、頻回でのPCR検査、抗原検査を行うことである。ステルスオミクロン株の感染拡大を防ぐうえでも、家庭でできる抗原検査キットを児童生徒、園児がいる世帯に配布し、頻回で登校・登園前に検査してもらうことも有効な方法ではないか。抗原検査キットの確保を含め、考えを伺う。
			(1)	全国的には感染者数は減少傾向と言われていますが、療養者数、重症者数も増え続け、死亡者数は最悪を更新するなど、コロナ危機が始まって以来一番深刻になっている。県内の一日の感染者数も多い時には500人台と高止まりし、本市においても高齢者施設、児童生徒、園児、教職員、保育士などの感染が続いている。とてもピークアウトしたと言える状況ではない。ところが、政府の「取組の全体像」はいまだに第6波前の11月に示したもののままで、オミクロン株の特徴に即して、検査、ワクチン、医療をどうするか示されていません。これが3回目のワクチン接種が進まない最大の原因となっています。2月15日に全国知事会が提起した緊急提言でも、(1)現在の危機的状況が国民に正しく認識されるよう国として強く発信すること(2)昨年11月公表の「取組の全体像」の見直しを含む全般的な対応方針を明確にすることを求めている。2月24日、厚労省のアドバイザリーボードは、新規感染者数の減少が緩やかなことから、再び増加に転じる可能性があること。ステルスオミクロン株「BA.2」への置き換えにも注意喚起している。こうしたことから、自治体は市民の命を守るために3回目のワクチン接種をいかに早く進めるかが重要課題となっている。市は、18歳以上64歳以下の3回目接種間隔を6カ月に短縮するとしたが、ワクチン確保の見通しと、いつまでに終わる見通しなのか伺う。					
(2)	本市でも10代、10歳未満の子どもの感染者が増え続けていることから、特例承認されているファイザー社のワクチンを5歳から11歳までの子どもへの接種を急ぐ必要があると思うがその考えはないか、金沢市、白山市は今月から接種を開始するとしているが、県内自治体の状況も含め伺う。								
(3)	検査をしなければ感染している無症状の子どもが学校や保育園に行つて知らず知らずのうちに感染を広げ、学校や保育園から家庭に持ち帰っているということになる。感染から子どもを守り、感染の連鎖を食い止める最も有効な手段は、迅速なワクチン接種とともに、頻回でのPCR検査、抗原検査を行うことである。ステルスオミクロン株の感染拡大を防ぐうえでも、家庭でできる抗原検査キットを児童生徒、園児がいる世帯に配布し、頻回で登校・登園前に検査してもらうことも有効な方法ではないか。抗原検査キットの確保を含め、考えを伺う。								

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）												
7	質問 (一問一答)	15 岩見 博	<p>3 いじめ問題について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td> <p>市立中学校の女子生徒が「いじめ」を受けていると訴え続けながら自ら命を絶って1年が経過した。何があったのか第三者調査委員会の報告が待ち望まれるが、調査はどのような段階なのか、状況等について教育委員会は報告を受けているのか。また、調査報告書はいつ提出される見込みなのか伺う。</p> </td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td> <p>あらためてはっきりしておく必要があるのは、女子生徒がいじめを受け続けていることを訴えていたにもかかわらず、学校は「いじめは解消した」と教育委員会にその報告をし、事実を隠蔽していたことである。こうした学校の対応に絶望して女子生徒は自ら命を絶ったということではないか。「いじめ」が続いていたのに、学校、教師、教育委員会間で事態を共有できていなかったことが最大の問題と考える。なぜそうなったのか、根っこに何があったのかも含め、教育委員会で検証されているのか伺う。</p> </td> </tr> </table> <p>4 子ども医療費助成窓口無料化について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td> <p>コロナ禍で生活に困窮する子育て世帯が顕著に増えるなか、子どもの貧困が大きな社会問題、政治の課題になっている。助成制度の拡充によって子どもが早めに受診できるようになり、病気の重症化が防止されることになる。貧困層は虫歯の有病率が高いことが公的調査で分かっているが、貧しくて医療にかかれぬ子どもを生み出すことがあってはならず、政治の責任として解消しなければならない。県内で10000円の自己負担が残っているのは県と金沢市、津幡町、内灘町、本市のみである。2016年1月から市の子どもの医療費助成窓口負担が1回500円、月1000円となってからもうすぐ6年となる。窓口負担なしに一步踏み出す考えはないか。</p> </td> </tr> </table> <p>5 行政のデジタル化、DX推進事業と個人情報保護について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td> <p>昨年の通常国会で成立したデジタル関連法6つの法律は、国、自治体が保有する多岐にわたる膨大な個人情報を企業に開放し、企業の利益につなげていこうとするものです。現在、本市においても個人情報保護条例で情報連携することに制限をかけ、審議会の諮問を得るという規定を設けていますが、デジタル関連法では、あらたに自治体の個人情報保護条例に国が直接関与し、自治体独自の運用の余地を大きく狭めるとともに、情報連携の禁止を認めないとしています。今後、自治体は、国の個人情報保護委員会から示されるガイドラインに基づいて条例を制定し、来年2023年5月までに施行することとなっています。そうなれば、市民一人一人の職業、勤続年数、借入残高、郵便番号、家族構成などの個人情報、本人の知らないところで国内外の企業に流れることになるということではないか。市民の個人情報はどう保護されるのか伺う。</p> </td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td> <p>国の強力な権限の下、デジタル化戦略を自治体を実施させようというのがDX推進計画で、推進計画では、「仕事の仕方、組織、人事の仕組み、組織文化・風土そのものの変革も必要となる中、首長自らがこれらの変革に強いコミットメントをもって取り組む」として、首長の下に庁舎内全般を把握するとともに、部局間の調整に力を発揮できる副市長を情報最高責任者CIOとし、その下にCIO補佐官を置いて、首長、最高情報責任者CIO、CIO補佐官によるトップダウン体制を整備し、CIO補佐官は民間人の活用を積極的に検討することを求めている。あわせて、計画を推進するための「手順書」では、補佐官等に民間人を活用する場合、地方公務員として任用する場合と私法上の業務委託を行う場合が想定されるしていますが、業務委託等で登用する場合、業務全般に強度に影響力を持ちながら、地方公務員法の服務規定が適用されないことから、公務の公正性が確保されるのか懸念がある。考えを伺う。</p> </td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td> <p>国は、「地方公共団体情報システムの標準化に関する法律」に基づき、住民サービスに係る情報システムは国が定める「標準」に適合させることを義務付けて、地方自治体独自の仕様変更、カスタマイズすることは原則禁止し、経費節減の観点から複数の自治体が同一のシステムを共同で利用するクラウド化を進めるとしています。そうすると、子ども・子育て支援や障害者支援、高齢者支援などで野々市市独自の住民サービスの新設や拡充が出来なくなる恐れが生じてくるのではないかと。自治体にシステムの追加やカスタマイズができる権利が認められるのか伺う。</p> </td> </tr> </table>	(1)	<p>市立中学校の女子生徒が「いじめ」を受けていると訴え続けながら自ら命を絶って1年が経過した。何があったのか第三者調査委員会の報告が待ち望まれるが、調査はどのような段階なのか、状況等について教育委員会は報告を受けているのか。また、調査報告書はいつ提出される見込みなのか伺う。</p>	(2)	<p>あらためてはっきりしておく必要があるのは、女子生徒がいじめを受け続けていることを訴えていたにもかかわらず、学校は「いじめは解消した」と教育委員会にその報告をし、事実を隠蔽していたことである。こうした学校の対応に絶望して女子生徒は自ら命を絶ったということではないか。「いじめ」が続いていたのに、学校、教師、教育委員会間で事態を共有できていなかったことが最大の問題と考える。なぜそうなったのか、根っこに何があったのかも含め、教育委員会で検証されているのか伺う。</p>	(1)	<p>コロナ禍で生活に困窮する子育て世帯が顕著に増えるなか、子どもの貧困が大きな社会問題、政治の課題になっている。助成制度の拡充によって子どもが早めに受診できるようになり、病気の重症化が防止されることになる。貧困層は虫歯の有病率が高いことが公的調査で分かっているが、貧しくて医療にかかれぬ子どもを生み出すことがあってはならず、政治の責任として解消しなければならない。県内で10000円の自己負担が残っているのは県と金沢市、津幡町、内灘町、本市のみである。2016年1月から市の子どもの医療費助成窓口負担が1回500円、月1000円となってからもうすぐ6年となる。窓口負担なしに一步踏み出す考えはないか。</p>	(1)	<p>昨年の通常国会で成立したデジタル関連法6つの法律は、国、自治体が保有する多岐にわたる膨大な個人情報を企業に開放し、企業の利益につなげていこうとするものです。現在、本市においても個人情報保護条例で情報連携することに制限をかけ、審議会の諮問を得るという規定を設けていますが、デジタル関連法では、あらたに自治体の個人情報保護条例に国が直接関与し、自治体独自の運用の余地を大きく狭めるとともに、情報連携の禁止を認めないとしています。今後、自治体は、国の個人情報保護委員会から示されるガイドラインに基づいて条例を制定し、来年2023年5月までに施行することとなっています。そうなれば、市民一人一人の職業、勤続年数、借入残高、郵便番号、家族構成などの個人情報、本人の知らないところで国内外の企業に流れることになるということではないか。市民の個人情報はどう保護されるのか伺う。</p>	(2)	<p>国の強力な権限の下、デジタル化戦略を自治体を実施させようというのがDX推進計画で、推進計画では、「仕事の仕方、組織、人事の仕組み、組織文化・風土そのものの変革も必要となる中、首長自らがこれらの変革に強いコミットメントをもって取り組む」として、首長の下に庁舎内全般を把握するとともに、部局間の調整に力を発揮できる副市長を情報最高責任者CIOとし、その下にCIO補佐官を置いて、首長、最高情報責任者CIO、CIO補佐官によるトップダウン体制を整備し、CIO補佐官は民間人の活用を積極的に検討することを求めている。あわせて、計画を推進するための「手順書」では、補佐官等に民間人を活用する場合、地方公務員として任用する場合と私法上の業務委託を行う場合が想定されるしていますが、業務委託等で登用する場合、業務全般に強度に影響力を持ちながら、地方公務員法の服務規定が適用されないことから、公務の公正性が確保されるのか懸念がある。考えを伺う。</p>	(3)	<p>国は、「地方公共団体情報システムの標準化に関する法律」に基づき、住民サービスに係る情報システムは国が定める「標準」に適合させることを義務付けて、地方自治体独自の仕様変更、カスタマイズすることは原則禁止し、経費節減の観点から複数の自治体が同一のシステムを共同で利用するクラウド化を進めるとしています。そうすると、子ども・子育て支援や障害者支援、高齢者支援などで野々市市独自の住民サービスの新設や拡充が出来なくなる恐れが生じてくるのではないかと。自治体にシステムの追加やカスタマイズができる権利が認められるのか伺う。</p>
			(1)	<p>市立中学校の女子生徒が「いじめ」を受けていると訴え続けながら自ら命を絶って1年が経過した。何があったのか第三者調査委員会の報告が待ち望まれるが、調査はどのような段階なのか、状況等について教育委員会は報告を受けているのか。また、調査報告書はいつ提出される見込みなのか伺う。</p>											
			(2)	<p>あらためてはっきりしておく必要があるのは、女子生徒がいじめを受け続けていることを訴えていたにもかかわらず、学校は「いじめは解消した」と教育委員会にその報告をし、事実を隠蔽していたことである。こうした学校の対応に絶望して女子生徒は自ら命を絶ったということではないか。「いじめ」が続いていたのに、学校、教師、教育委員会間で事態を共有できていなかったことが最大の問題と考える。なぜそうなったのか、根っこに何があったのかも含め、教育委員会で検証されているのか伺う。</p>											
			(1)	<p>コロナ禍で生活に困窮する子育て世帯が顕著に増えるなか、子どもの貧困が大きな社会問題、政治の課題になっている。助成制度の拡充によって子どもが早めに受診できるようになり、病気の重症化が防止されることになる。貧困層は虫歯の有病率が高いことが公的調査で分かっているが、貧しくて医療にかかれぬ子どもを生み出すことがあってはならず、政治の責任として解消しなければならない。県内で10000円の自己負担が残っているのは県と金沢市、津幡町、内灘町、本市のみである。2016年1月から市の子どもの医療費助成窓口負担が1回500円、月1000円となってからもうすぐ6年となる。窓口負担なしに一步踏み出す考えはないか。</p>											
			(1)	<p>昨年の通常国会で成立したデジタル関連法6つの法律は、国、自治体が保有する多岐にわたる膨大な個人情報を企業に開放し、企業の利益につなげていこうとするものです。現在、本市においても個人情報保護条例で情報連携することに制限をかけ、審議会の諮問を得るという規定を設けていますが、デジタル関連法では、あらたに自治体の個人情報保護条例に国が直接関与し、自治体独自の運用の余地を大きく狭めるとともに、情報連携の禁止を認めないとしています。今後、自治体は、国の個人情報保護委員会から示されるガイドラインに基づいて条例を制定し、来年2023年5月までに施行することとなっています。そうなれば、市民一人一人の職業、勤続年数、借入残高、郵便番号、家族構成などの個人情報、本人の知らないところで国内外の企業に流れることになるということではないか。市民の個人情報はどう保護されるのか伺う。</p>											
			(2)	<p>国の強力な権限の下、デジタル化戦略を自治体を実施させようというのがDX推進計画で、推進計画では、「仕事の仕方、組織、人事の仕組み、組織文化・風土そのものの変革も必要となる中、首長自らがこれらの変革に強いコミットメントをもって取り組む」として、首長の下に庁舎内全般を把握するとともに、部局間の調整に力を発揮できる副市長を情報最高責任者CIOとし、その下にCIO補佐官を置いて、首長、最高情報責任者CIO、CIO補佐官によるトップダウン体制を整備し、CIO補佐官は民間人の活用を積極的に検討することを求めている。あわせて、計画を推進するための「手順書」では、補佐官等に民間人を活用する場合、地方公務員として任用する場合と私法上の業務委託を行う場合が想定されるしていますが、業務委託等で登用する場合、業務全般に強度に影響力を持ちながら、地方公務員法の服務規定が適用されないことから、公務の公正性が確保されるのか懸念がある。考えを伺う。</p>											
(3)	<p>国は、「地方公共団体情報システムの標準化に関する法律」に基づき、住民サービスに係る情報システムは国が定める「標準」に適合させることを義務付けて、地方自治体独自の仕様変更、カスタマイズすることは原則禁止し、経費節減の観点から複数の自治体が同一のシステムを共同で利用するクラウド化を進めるとしています。そうすると、子ども・子育て支援や障害者支援、高齢者支援などで野々市市独自の住民サービスの新設や拡充が出来なくなる恐れが生じてくるのではないかと。自治体にシステムの追加やカスタマイズができる権利が認められるのか伺う。</p>														

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）																								
8	質問 (一問一答)	4 向田 誠市	<p>1 新型コロナウイルス感染症に関する件</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>本市において感染者数が増えた要因は何処にあると思われますか。粟市長にお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>本市は「若者のまち」言われておりますように、金沢工業大学、石川県立大学の二大学と石川県立明倫高等学校があることから、この三校と本市との間で感染拡大防止連携はどのようになっているのか。粟市長にお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>政府は、子どもに対するワクチン接種とマスクの着用という二つの問題についてどのような判断を下されるか解りませんが、本市としてこの二つの問題について現時点でどのように考えておられるのか。粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(4)</td> <td>今後、新型コロナウイルス感染症が本市の小中学校で拡大した場合、「感染拡大防止対策を重視されますか、学業を重視されますか。」粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(5)</td> <td>第6波により本市でも感染者数拡大が増えさまざまなことを体験されたかと思えます。もし、第7波の感染拡大がやって来た場合、本市市民に対しどのような感染防止対策を示し協力をお願いされるのか。また、第6波で政府とともに行った経済対策支援を検討されるのか否か。粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> </table> <p>2 ヤングケアラー問題に関する件</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>12月定例会の一般質問の答弁で「ヤングケアラーへの対応については、国や県の施策に沿う必要があるため、県とも相談しながら取組を進めてまいります。」との答弁でしたが、その後の進捗状況を粟市長にお尋ねします。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>本市における「ヤングケアラー」についての問題発生時に「担当する部署」は。また、複数の部署が担当する場合の連携をどのようにされるのか。粟市長にお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(3)</td> <td>先日、報道機関の「ヤングケアラー問題」には、「学業に影響する」「交友関係が築けない」「体力、健康が損なわれる」「進路に影響する」との問題提起が記載されていました。私は、「子どもさん達の心のケアが重要」と思っています。またその際には、「心のケア」を行う専門職員が必要ではないでしょうか。粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(4)</td> <td>私は「ヤングケアラー問題」については、「経済的な支援問題」をはじめとして多種多様な問題があると思えます。問題解決に向けて「市民協働のまちづくり」の観点より、「地域及び地域の民生児童委員と行政による問題提起と解決に向けての連携」が必要不可欠と思えますが。粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> </table> <p>3 コミュニティースクールに関する件</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>本市には、小学校5校、中学校2校がありますが、各々小中学校と地域が連携してどのような特色ある教育を行うのか。また、特色ある教育を行うために地域からどのような方々に協力していただくのか。粟市長のご所見をお伺いします。</td> </tr> </table> <p>4 医療的ケア児及びその家族に対する支援について</p> <table border="1"> <tr> <td>(1)</td> <td>昨年、国では「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」が施行されました。まずは、医療的ケア児及びそのご家族に対しまず支援について、本市のこれまでの取り組み状況をお伺いします。</td> </tr> <tr> <td>(2)</td> <td>この法律が施行されましたことによりまして、支援措置の拡充を期待いたしますが、今後、どのように取り組まれていかれるのか、市長のご見解を伺います。</td> </tr> </table>	(1)	本市において感染者数が増えた要因は何処にあると思われますか。粟市長にお伺いします。	(2)	本市は「若者のまち」言われておりますように、金沢工業大学、石川県立大学の二大学と石川県立明倫高等学校があることから、この三校と本市との間で感染拡大防止連携はどのようになっているのか。粟市長にお伺いします。	(3)	政府は、子どもに対するワクチン接種とマスクの着用という二つの問題についてどのような判断を下されるか解りませんが、本市としてこの二つの問題について現時点でどのように考えておられるのか。粟市長のご所見をお伺いします。	(4)	今後、新型コロナウイルス感染症が本市の小中学校で拡大した場合、「感染拡大防止対策を重視されますか、学業を重視されますか。」粟市長のご所見をお伺いします。	(5)	第6波により本市でも感染者数拡大が増えさまざまなことを体験されたかと思えます。もし、第7波の感染拡大がやって来た場合、本市市民に対しどのような感染防止対策を示し協力をお願いされるのか。また、第6波で政府とともに行った経済対策支援を検討されるのか否か。粟市長のご所見をお伺いします。	(1)	12月定例会の一般質問の答弁で「ヤングケアラーへの対応については、国や県の施策に沿う必要があるため、県とも相談しながら取組を進めてまいります。」との答弁でしたが、その後の進捗状況を粟市長にお尋ねします。	(2)	本市における「ヤングケアラー」についての問題発生時に「担当する部署」は。また、複数の部署が担当する場合の連携をどのようにされるのか。粟市長にお伺いします。	(3)	先日、報道機関の「ヤングケアラー問題」には、「学業に影響する」「交友関係が築けない」「体力、健康が損なわれる」「進路に影響する」との問題提起が記載されていました。私は、「子どもさん達の心のケアが重要」と思っています。またその際には、「心のケア」を行う専門職員が必要ではないでしょうか。粟市長のご所見をお伺いします。	(4)	私は「ヤングケアラー問題」については、「経済的な支援問題」をはじめとして多種多様な問題があると思えます。問題解決に向けて「市民協働のまちづくり」の観点より、「地域及び地域の民生児童委員と行政による問題提起と解決に向けての連携」が必要不可欠と思えますが。粟市長のご所見をお伺いします。	(1)	本市には、小学校5校、中学校2校がありますが、各々小中学校と地域が連携してどのような特色ある教育を行うのか。また、特色ある教育を行うために地域からどのような方々に協力していただくのか。粟市長のご所見をお伺いします。	(1)	昨年、国では「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」が施行されました。まずは、医療的ケア児及びそのご家族に対しまず支援について、本市のこれまでの取り組み状況をお伺いします。	(2)	この法律が施行されましたことによりまして、支援措置の拡充を期待いたしますが、今後、どのように取り組まれていかれるのか、市長のご見解を伺います。
			(1)	本市において感染者数が増えた要因は何処にあると思われますか。粟市長にお伺いします。																							
			(2)	本市は「若者のまち」言われておりますように、金沢工業大学、石川県立大学の二大学と石川県立明倫高等学校があることから、この三校と本市との間で感染拡大防止連携はどのようになっているのか。粟市長にお伺いします。																							
			(3)	政府は、子どもに対するワクチン接種とマスクの着用という二つの問題についてどのような判断を下されるか解りませんが、本市としてこの二つの問題について現時点でどのように考えておられるのか。粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(4)	今後、新型コロナウイルス感染症が本市の小中学校で拡大した場合、「感染拡大防止対策を重視されますか、学業を重視されますか。」粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(5)	第6波により本市でも感染者数拡大が増えさまざまなことを体験されたかと思えます。もし、第7波の感染拡大がやって来た場合、本市市民に対しどのような感染防止対策を示し協力をお願いされるのか。また、第6波で政府とともに行った経済対策支援を検討されるのか否か。粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(1)	12月定例会の一般質問の答弁で「ヤングケアラーへの対応については、国や県の施策に沿う必要があるため、県とも相談しながら取組を進めてまいります。」との答弁でしたが、その後の進捗状況を粟市長にお尋ねします。																							
			(2)	本市における「ヤングケアラー」についての問題発生時に「担当する部署」は。また、複数の部署が担当する場合の連携をどのようにされるのか。粟市長にお伺いします。																							
			(3)	先日、報道機関の「ヤングケアラー問題」には、「学業に影響する」「交友関係が築けない」「体力、健康が損なわれる」「進路に影響する」との問題提起が記載されていました。私は、「子どもさん達の心のケアが重要」と思っています。またその際には、「心のケア」を行う専門職員が必要ではないでしょうか。粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(4)	私は「ヤングケアラー問題」については、「経済的な支援問題」をはじめとして多種多様な問題があると思えます。問題解決に向けて「市民協働のまちづくり」の観点より、「地域及び地域の民生児童委員と行政による問題提起と解決に向けての連携」が必要不可欠と思えますが。粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(1)	本市には、小学校5校、中学校2校がありますが、各々小中学校と地域が連携してどのような特色ある教育を行うのか。また、特色ある教育を行うために地域からどのような方々に協力していただくのか。粟市長のご所見をお伺いします。																							
			(1)	昨年、国では「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」が施行されました。まずは、医療的ケア児及びそのご家族に対しまず支援について、本市のこれまでの取り組み状況をお伺いします。																							
			(2)	この法律が施行されましたことによりまして、支援措置の拡充を期待いたしますが、今後、どのように取り組まれていかれるのか、市長のご見解を伺います。																							

発言順	質問・質疑の別	議席・氏名	質問・質疑の内容（通告原文のとおり）
8	質問 (一問一答)	4 向田 誠市	<p>5 農業問題に関する件</p>
			<p>(1) 本市では「新型コロナウイルス感染症」により、国、県、が行う製造業、サービス業に対する対応策には足並みを揃えるように行ってきましたが、農家に対する対策対応はありませんでした。私はこれを機に「行政と野々市農業協同組合及び市農業活性化協議会」が三身一体となり、農家に対する手厚い対策を検討いただき、農家の安定収入に繋げていただければと思うものです。粟 市長のご所見をお伺いします。</p>
			<p>6 カメリア移転問題に関する件</p>
			<p>(1) カメリアパルの会の2月の理事会が開催されるまでに二回の理事会が開催されていますが、移転問題についての話し合いは今回が初めてです。もう少し早い段階に行政側より情報文化振興財団に対し移転問題の早期提起をするべきではなかったかと思いますが粟 市長のご所見をお伺いします。</p>
			<p>(2) 情報文化振興財団がカメリアから機能移転する事で、これまでカメリアでクリアーしていた機能が100%フォルテに移転して発揮出来るのでしょうか。私は、機能を100%発揮するには、12月議会の一般質問でも提案させていただきました「富奥防災コミュニティーセンター内」に機能の一部を移し地域の活性化を図ることを再度提案させていただきます。粟 市長のご所見をお伺いします。</p>
			<p>7 第二次総合計画に関する件</p>
			<p>(1) 「第一次総合計画」で掲げられた政策の評価及び、「第二次総合計画」に向けた抱負と市民に向けた思いを、粟 市長にお伺いします。</p>