

# 農地利用に関する意向調査集計結果

令和 6 年 6 月

野々市市農業委員会

## 1 調査概要

### (1) 調査目的

今後、高齢化や人口減少の本格化により、農業者の減少や遊休農地が拡大し、地域の農地が適切に利用されなくなることが懸念される中、農地が利用されやすくなるよう、農地の集約化等に向けた取組を加速化することが喫緊の課題である。

このため、令和5年4月1日施行の改正農業経営基盤強化促進法により、市町村は地域の目指すべき将来の農地利用の姿を明確化する計画（地域計画）を令和7年3月末日までに策定・公表することとなっている。

本調査は、地域計画作成にあたり、農業者の今後の農業経営に関する意向を把握することを目的とする。

### (2) 調査概要

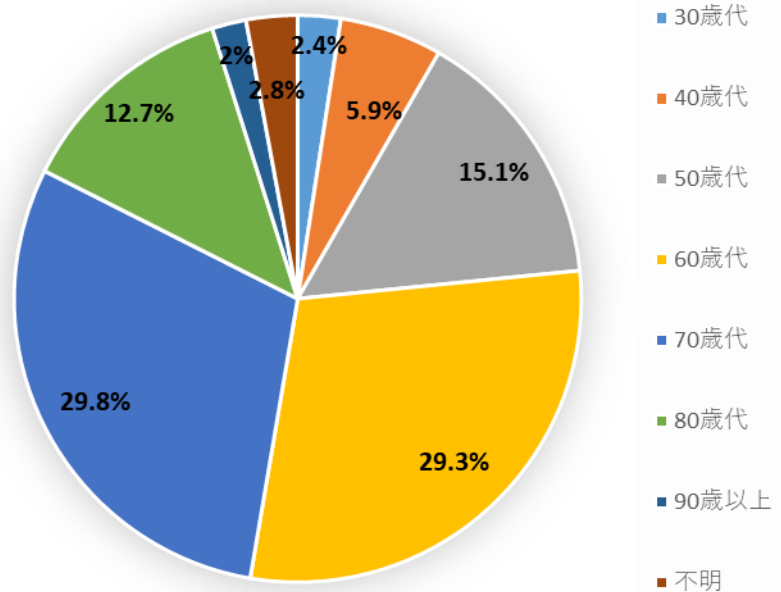
|      |                                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査対象 | 野々市市の農業振興地域内に農地を所有している方                                                                                                                                                                                                        |
| 対象数  | 290 名                                                                                                                                                                                                                          |
| 調査方法 | 郵送もしくは生産組合長を通じての調査票の配布・回収                                                                                                                                                                                                      |
| 調査時期 | 令和6年1月27日（土）～2月25日（日）                                                                                                                                                                                                          |
| 調査内容 | 1. 現在の農地経営について…………… 1 問<br>2. 今後の農地経営について…………… 5 問<br>3. 農地の借地料について…………… 5 問<br>4. 別の耕作者への変更の相談について… 1 問<br>5. 農業者と消費者の関係について…………… 1 問<br>6. 農地利用の最適化について…………… 1 問<br>7. 学校給食について…………… 2 問<br>8. 有機農産物について…………… 1 問<br>9. 自由意見 |
| 回収数  | N=205                                                                                                                                                                                                                          |
| 回収率  | 70.6%                                                                                                                                                                                                                          |

## 2 調査結果

### 【年代別】

回答者の年代は、「70 歳代」が 29.8%と最も多く、次いで「60 歳代」が 29.3%となった。

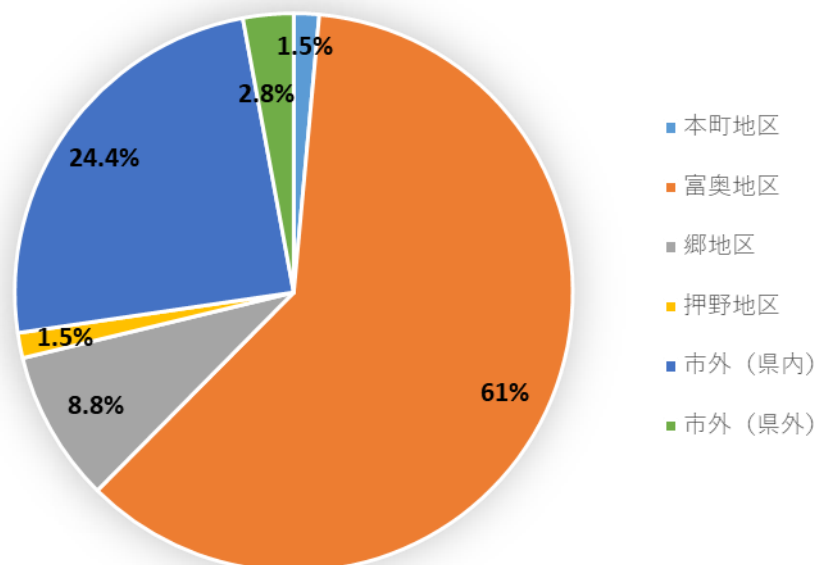
| 項目    | 件数  | 構成比   |
|-------|-----|-------|
| 29歳以下 | 0   | 0%    |
| 30歳代  | 5   | 2.4%  |
| 40歳代  | 12  | 5.9%  |
| 50歳代  | 31  | 15.1% |
| 60歳代  | 60  | 29.3% |
| 70歳代  | 61  | 29.8% |
| 80歳代  | 26  | 12.7% |
| 90歳以上 | 4   | 2.0%  |
| 不明    | 6   | 2.8%  |
| 計     | 205 | 100%  |



### 【居住地域別】

回答者の居住地は、「富奥地区」が 61%と最も多く、次いで「市内（県外）」が 24.4%となった。

| 項目     | 件数  | 構成比    |
|--------|-----|--------|
| 本町地区   | 3   | 1.5%   |
| 富奥地区   | 125 | 61.0%  |
| 郷地区    | 18  | 8.8%   |
| 押野地区   | 3   | 1.5%   |
| 市外（県内） | 50  | 24.4%  |
| 市外（県外） | 6   | 2.8%   |
| 計      | 205 | 100.0% |

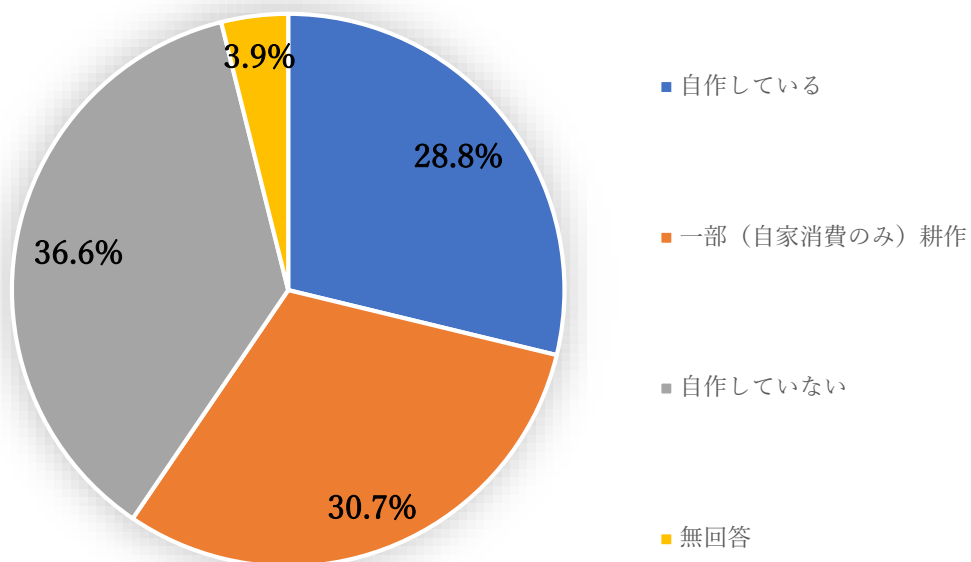


# 【所有している農地の状況】

## ① 単純集計 N=205

現在所有している農地について、「自作していない」が36.6%と最も多く、次いで「一部（自家消費のみ）耕作」が30.7%、「自作している」が28.8%の回答となった。

| 項目           | 件数  | 構成比    |
|--------------|-----|--------|
| 自作している       | 59  | 28.8%  |
| 一部（自家消費のみ）耕作 | 63  | 30.7%  |
| 自作していない      | 75  | 36.6%  |
| 無回答          | 8   | 3.9%   |
| 計            | 205 | 100.0% |



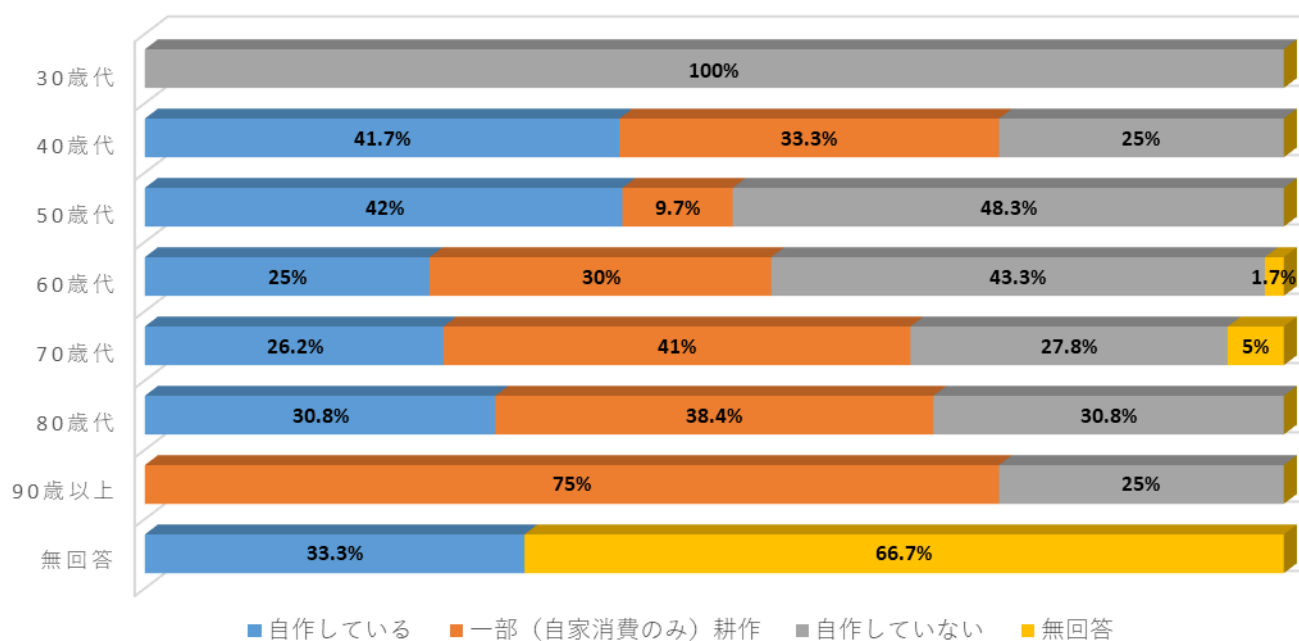
## ② 年代別集計

年代別で見ると、40歳代は「自作している」が最も多く、70・80歳代と90歳以上は「一部（自家消費のみ）耕作」、30・50・60歳代は「自作していない」となった。

### ■全体（件数） N=205

| 項目           | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代 | 90歳以上 | 無回答 | 計   |
|--------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|-----|
| 自作している       | 0    | 5    | 13   | 15   | 16   | 8    | 0     | 2   | 59  |
| 一部（自家消費のみ）耕作 | 0    | 4    | 3    | 18   | 25   | 10   | 3     | 0   | 63  |
| 自作していない      | 5    | 3    | 15   | 26   | 17   | 8    | 1     | 0   | 75  |
| 無回答          | 0    | 0    | 0    | 1    | 3    | 0    | 0     | 4   | 8   |
| 計            | 5    | 12   | 31   | 60   | 61   | 26   | 4     | 6   | 205 |

### ■全体（構成比） N=205

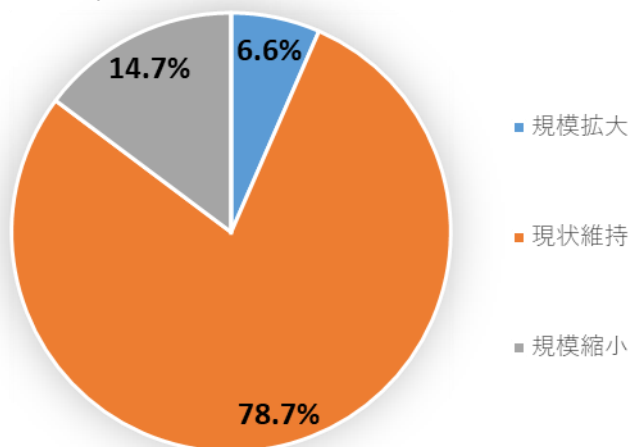


## 【今後の農業経営の意向】

### ① 単純集計 N=61

今後の農業経営の意向について、「現状維持」が 78.7%と最も多く、次いで「規模縮小」が 14.8%、「規模拡大」が 6.6%の回答となった。

| 項目   | 件数 | 構成比    |
|------|----|--------|
| 規模拡大 | 4  | 6.6%   |
| 現状維持 | 48 | 78.7%  |
| 規模縮小 | 9  | 14.7%  |
| 無回答  | 0  | 0.0%   |
| 計    | 61 | 100.0% |



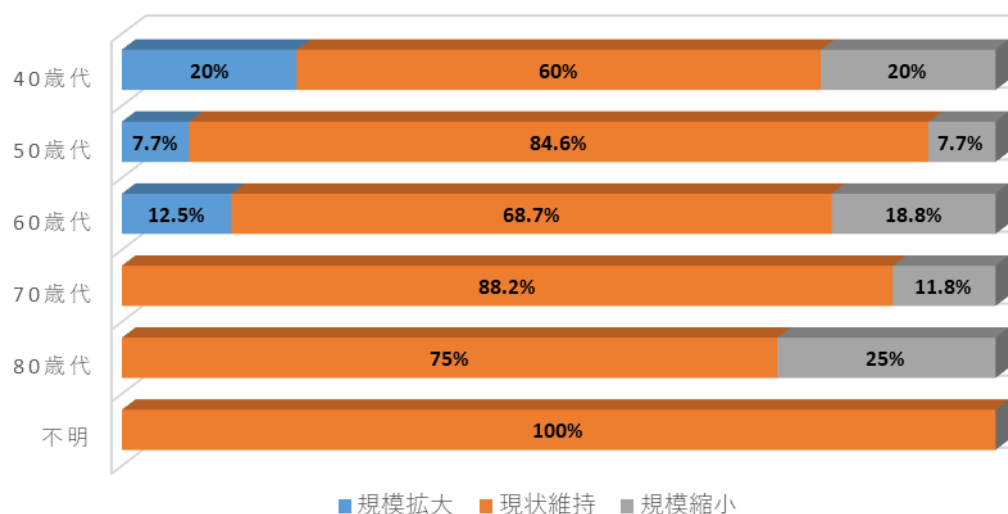
### ② 年代別集計

年代別で見ると、どの年代も「現状維持」が最も多く、次いで「規模縮小」であった。40～60 歳代の中には、一部「規模拡大」の回答があった。

#### ■ 全体 (件数) N=61

| 項目   | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代 | 不明 | 計  |
|------|------|------|------|------|------|----|----|
| 規模拡大 | 1    | 1    | 2    | 0    | 0    | 0  | 4  |
| 現状維持 | 3    | 11   | 11   | 15   | 6    | 2  | 48 |
| 規模縮小 | 1    | 1    | 3    | 2    | 2    | 0  | 9  |
| 計    | 5    | 13   | 16   | 17   | 8    | 2  | 61 |

#### ■ 全体 (構成比) N=61

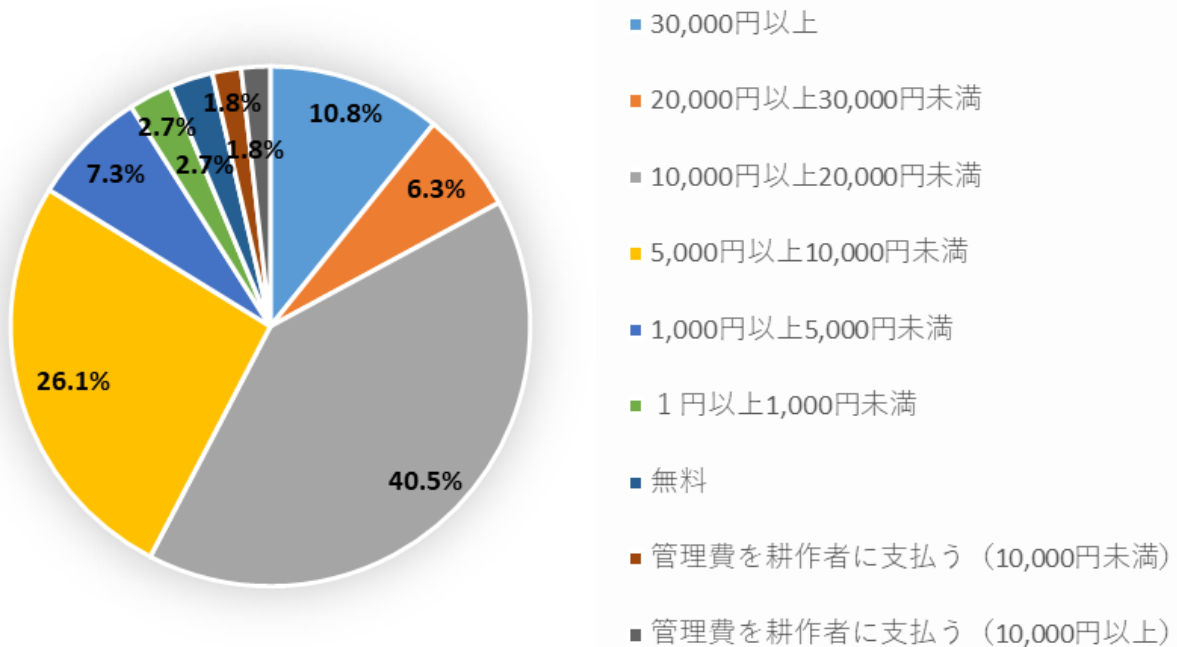


【適切な年間借地料について】

① 地権者目線での回答の集計 N=111

適切だと思う 10a あたりの年間借地料について、地権者目線では、「10,000 円以上 20,000 円未満」が 40.5%と最も多く、次いで「5,000 円以上 10,000 円未満」が 26.1%の回答となった。

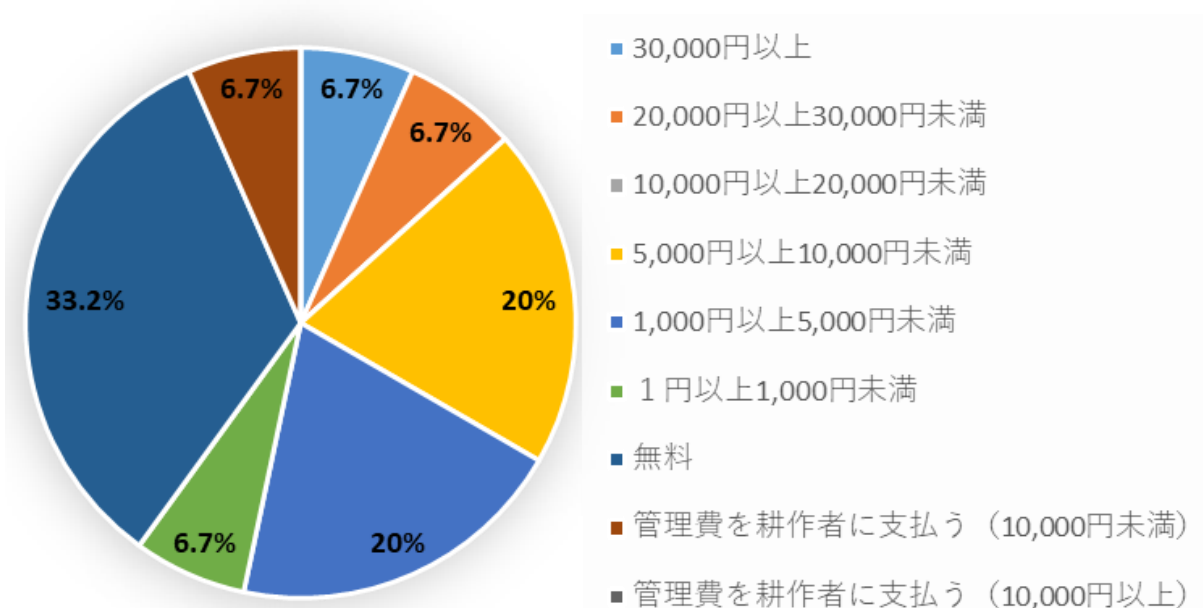
| 項目                     | 件数  | 構成比    |
|------------------------|-----|--------|
| 30,000円以上              | 12  | 10.8%  |
| 20,000円以上30,000円未満     | 7   | 6.3%   |
| 10,000円以上20,000円未満     | 45  | 40.5%  |
| 5,000円以上10,000円未満      | 29  | 26.1%  |
| 1,000円以上5,000円未満       | 8   | 7.3%   |
| 1 円以上1,000円未満          | 3   | 2.7%   |
| 無料                     | 3   | 2.7%   |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円未満） | 2   | 1.8%   |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円以上） | 2   | 1.8%   |
| 計                      | 111 | 100.0% |



② 耕作者目線での回答の集計 N=15

適切だと思う 10a あたりの年間借地料について、耕作者目線では、「無料」が 33.2%と最も多く、次いで「5,000 円以上 10,000 円未満」と「1,000 円以上 5,000 円未満」が 20%の回答となった。

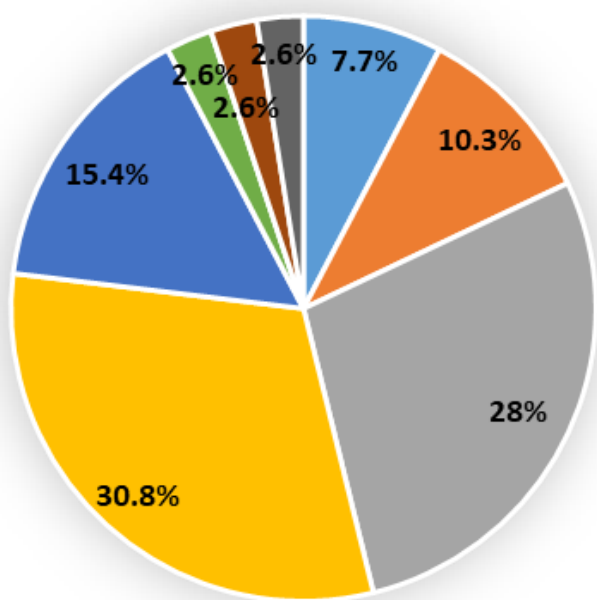
| 項目                     | 件数 | 構成比    |
|------------------------|----|--------|
| 30,000円以上              | 1  | 6.7%   |
| 20,000円以上30,000円未満     | 1  | 6.7%   |
| 10,000円以上20,000円未満     | 0  | 0.0%   |
| 5,000円以上10,000円未満      | 3  | 20.0%  |
| 1,000円以上5,000円未満       | 3  | 20.0%  |
| 1 円以上1,000円未満          | 1  | 6.7%   |
| 無料                     | 5  | 33.2%  |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円未満） | 1  | 6.7%   |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円以上） | 0  | 0.0%   |
| 計                      | 15 | 100.0% |



③ 地権者・耕作者両方の目線での回答の集計 N=39

適切だと思う 10a あたりの年間借地料について、地権者・耕作者両方の目線では、「5,000 円以上 10,000 円未満」が 30.8%と最も多く、次いで「10,000 円以上 20,000 円未満」が 28%の回答となった。

| 項目                     | 件数 | 構成比    |
|------------------------|----|--------|
| 30,000円以上              | 3  | 7.7%   |
| 20,000円以上30,000円未満     | 4  | 10.3%  |
| 10,000円以上20,000円未満     | 11 | 28.0%  |
| 5,000円以上10,000円未満      | 12 | 30.8%  |
| 1,000円以上5,000円未満       | 6  | 15.4%  |
| 1 円以上1,000円未満          | 1  | 2.6%   |
| 無料                     | 0  | 0.0%   |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円未満） | 1  | 2.6%   |
| 管理費を耕作者に支払う（10,000円以上） | 1  | 2.6%   |
| 計                      | 39 | 100.0% |



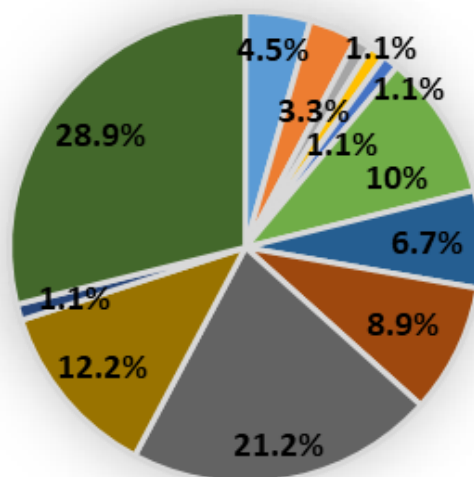
- 30,000円以上
- 20,000円以上30,000円未満
- 10,000円以上20,000円未満
- 5,000円以上10,000円未満
- 1,000円以上5,000円未満
- 1 円以上1,000円未満
- 無料
- 管理費を耕作者に支払う（10,000円未満）
- 管理費を耕作者に支払う（10,000円以上）

【圃場条件が良い場合の借地料の割増について】

① 地権者目線での回答の集計 N=90

圃場条件が良い場合の借地料の割増について、地権者の目線では、「割増不要」が 28.9%と最も多く、次いで「2割以上3割未満増」が 21.2%の回答となった。

| 項目         | 件数 | 構成比    |
|------------|----|--------|
| 10割以上増     | 4  | 4.5%   |
| 9割以上10割未満増 | 3  | 3.3%   |
| 8割以上9割未満増  | 1  | 1.1%   |
| 7割以上8割未満増  | 1  | 1.1%   |
| 6割以上7割未満増  | 1  | 1.1%   |
| 5割以上6割未満増  | 9  | 10.0%  |
| 4割以上5割未満増  | 6  | 6.7%   |
| 3割以上4割未満増  | 8  | 8.9%   |
| 2割以上3割未満増  | 19 | 21.1%  |
| 1割以上2割未満増  | 11 | 12.2%  |
| 1割未満増      | 1  | 1.1%   |
| 割増不要       | 26 | 28.9%  |
| 計          | 90 | 100.1% |

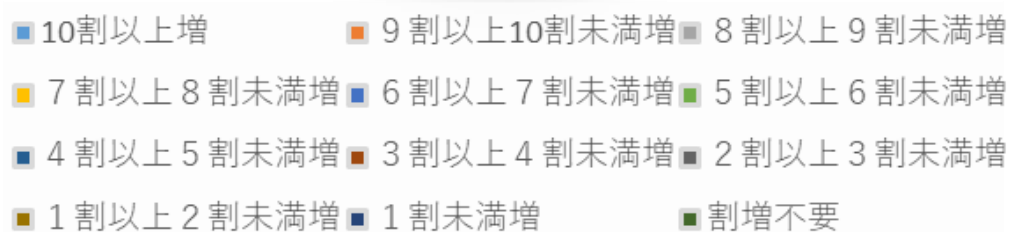
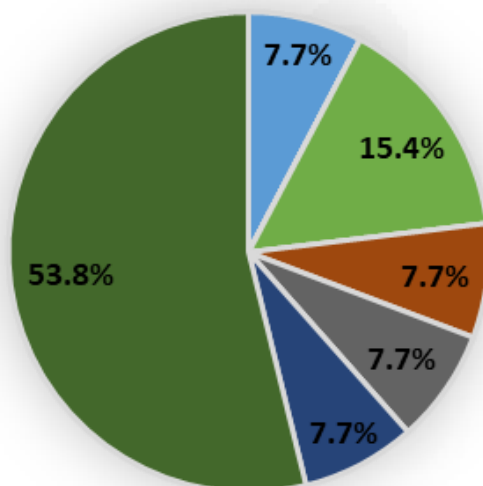


- 10割以上増
- 9割以上10割未満増
- 8割以上9割未満増
- 7割以上8割未満増
- 6割以上7割未満増
- 5割以上6割未満増
- 4割以上5割未満増
- 3割以上4割未満増
- 2割以上3割未満増
- 1割以上2割未満増
- 1割未満増
- 割増不要

② 耕作者目線での回答の集計 N=13

圃場条件が良い場合の借地料の割増について、耕作者の目線では、「割増不要」が 53.8%と最も多かった。

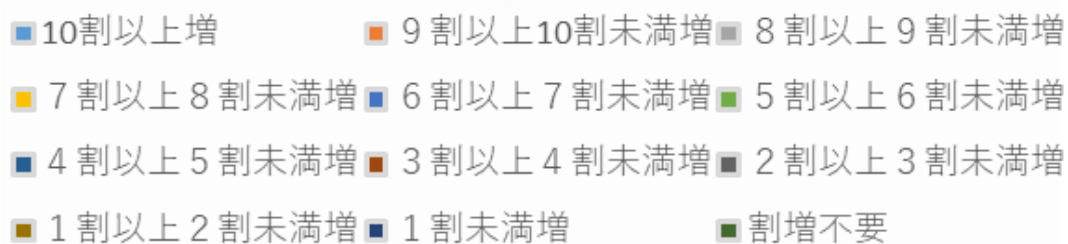
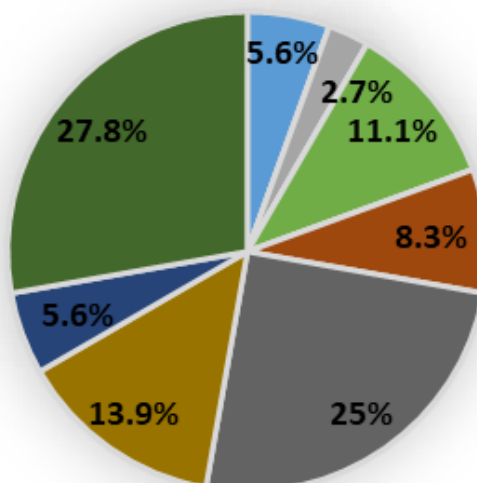
| 項目         | 件数 | 構成比    |
|------------|----|--------|
| 10割以上増     | 1  | 7.7%   |
| 9割以上10割未満増 | 0  | 0.0%   |
| 8割以上9割未満増  | 0  | 0.0%   |
| 7割以上8割未満増  | 0  | 0.0%   |
| 6割以上7割未満増  | 0  | 0.0%   |
| 5割以上6割未満増  | 2  | 15.4%  |
| 4割以上5割未満増  | 0  | 0.0%   |
| 3割以上4割未満増  | 1  | 7.7%   |
| 2割以上3割未満増  | 1  | 7.7%   |
| 1割以上2割未満増  | 0  | 0.0%   |
| 1割未満増      | 1  | 7.7%   |
| 割増不要       | 7  | 53.8%  |
| 計          | 13 | 100.0% |



③ 地権者・耕作者両方の目線での回答の集計 N=36

圃場条件が良い場合の借地料の割増について、地権者・耕作者両方の目線では、「割増不要」が27.8%と最も多く、次いで「2割以上3割未満」が25%の回答となった。

| 項目         | 件数 | 構成比   |
|------------|----|-------|
| 10割以上増     | 2  | 5.6%  |
| 9割以上10割未満増 | 0  | 0.0%  |
| 8割以上9割未満増  | 1  | 2.7%  |
| 7割以上8割未満増  | 0  | 0.0%  |
| 6割以上7割未満増  | 0  | 0.0%  |
| 5割以上6割未満増  | 4  | 11.1% |
| 4割以上5割未満増  | 0  | 0.0%  |
| 3割以上4割未満増  | 3  | 8.3%  |
| 2割以上3割未満増  | 9  | 25.0% |
| 1割以上2割未満増  | 5  | 13.9% |
| 1割未満増      | 2  | 5.6%  |
| 割増不要       | 10 | 27.8% |
| 計          | 36 | 99.9% |

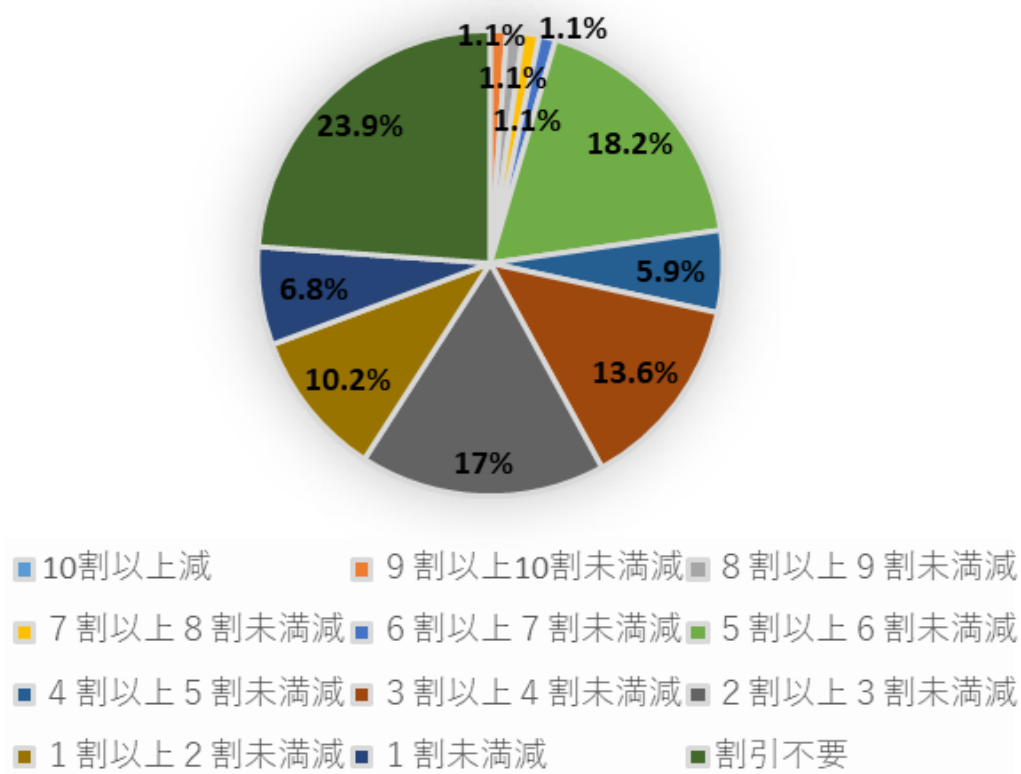


【圃場条件が悪い場合の借地料の割増について】

① 地権者目線での回答の集計 N=88

圃場条件が悪い場合の借地料の割引について、地権者の目線では、「割引不要」が 23.9%と最も多く、次いで「5割以上6割未満減」が 18.2%の回答となった。

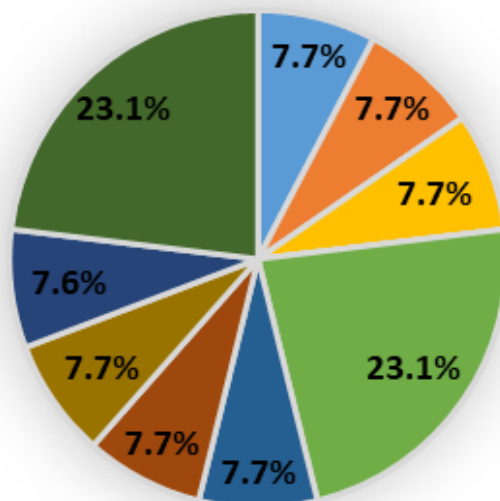
| 項目         | 件数 | 構成比    |
|------------|----|--------|
| 10割以上減     | 0  | 0.0%   |
| 9割以上10割未満減 | 1  | 1.1%   |
| 8割以上9割未満減  | 1  | 1.1%   |
| 7割以上8割未満減  | 1  | 1.1%   |
| 6割以上7割未満減  | 1  | 1.1%   |
| 5割以上6割未満減  | 16 | 18.2%  |
| 4割以上5割未満減  | 5  | 5.9%   |
| 3割以上4割未満減  | 12 | 13.6%  |
| 2割以上3割未満減  | 15 | 17.0%  |
| 1割以上2割未満減  | 9  | 10.2%  |
| 1割未満減      | 6  | 6.8%   |
| 割引不要       | 21 | 23.9%  |
| 計          | 88 | 100.2% |



② 耕作者目線での回答の集計 N=13

圃場条件が悪い場合の借地料の割引について、耕作者の目線では、「割引不要」と「5割以上6割未満」が23.1%と最も多かった。

| 項目         | 件数 | 構成比    |
|------------|----|--------|
| 10割以上減     | 1  | 7.7%   |
| 9割以上10割未満減 | 1  | 7.7%   |
| 8割以上9割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 7割以上8割未満減  | 1  | 7.7%   |
| 6割以上7割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 5割以上6割未満減  | 3  | 23.1%  |
| 4割以上5割未満減  | 1  | 7.7%   |
| 3割以上4割未満減  | 1  | 7.7%   |
| 2割以上3割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 1割以上2割未満減  | 1  | 7.7%   |
| 1割未満減      | 1  | 7.6%   |
| 割引不要       | 3  | 23.1%  |
| 計          | 13 | 100.0% |

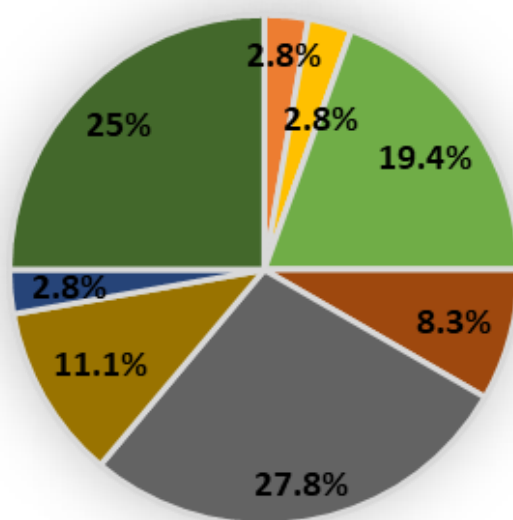


- 10割以上減
- 9割以上10割未満減
- 8割以上9割未満減
- 7割以上8割未満減
- 6割以上7割未満減
- 5割以上6割未満減
- 4割以上5割未満減
- 3割以上4割未満減
- 2割以上3割未満減
- 1割以上2割未満減
- 1割未満減
- 割引不要

③ 地権者・耕作者両方の目線での回答の集計 N=36

圃場条件が悪い場合の借地料の割引について、地権者・耕作者の両方の目線では、「2割以上3割未満減」が27.8%と最も多く、次いで「割引不要」が25%の回答となった。

| 項目         | 件数 | 構成比    |
|------------|----|--------|
| 10割以上減     | 0  | 0.0%   |
| 9割以上10割未満減 | 1  | 2.8%   |
| 8割以上9割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 7割以上8割未満減  | 1  | 2.8%   |
| 6割以上7割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 5割以上6割未満減  | 7  | 19.4%  |
| 4割以上5割未満減  | 0  | 0.0%   |
| 3割以上4割未満減  | 3  | 8.3%   |
| 2割以上3割未満減  | 10 | 27.8%  |
| 1割以上2割未満減  | 4  | 11.1%  |
| 1割未満減      | 1  | 2.8%   |
| 割引不要       | 9  | 25.0%  |
| 計          | 36 | 100.0% |



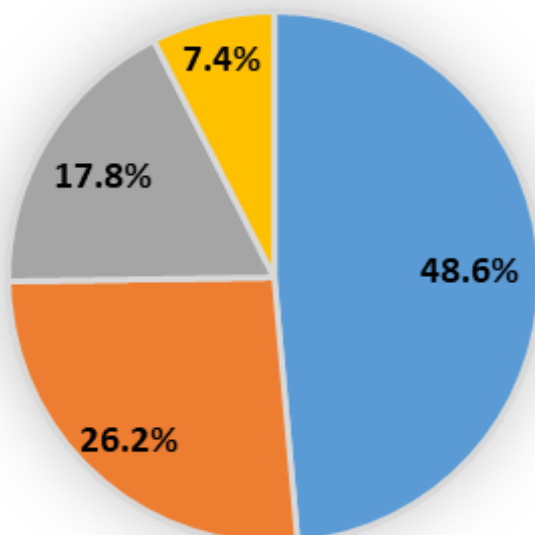
- 10割以上減
- 9割以上10割未満減
- 8割以上9割未満減
- 7割以上8割未満減
- 6割以上7割未満減
- 5割以上6割未満減
- 4割以上5割未満減
- 3割以上4割未満減
- 2割以上3割未満減
- 1割以上2割未満減
- 1割未満減
- 割引不要

【借地料の違いについて】

① 地権者目線での回答の集計 N=107

農地ごとの借地料の違いについて、地権者の目線では、「決まっているほうがよい」が48.6%と最も多く、次いで「基本的には同じで、合意できなければちがってもよい」が26.2%の回答となった。

| 項目                       | 件数  | 構成比    |
|--------------------------|-----|--------|
| 決まっているほうがよい              | 52  | 48.6%  |
| 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい | 28  | 26.2%  |
| 農地ごとに設定するべき              | 19  | 17.8%  |
| その他                      | 8   | 7.4%   |
| 計                        | 107 | 100.0% |

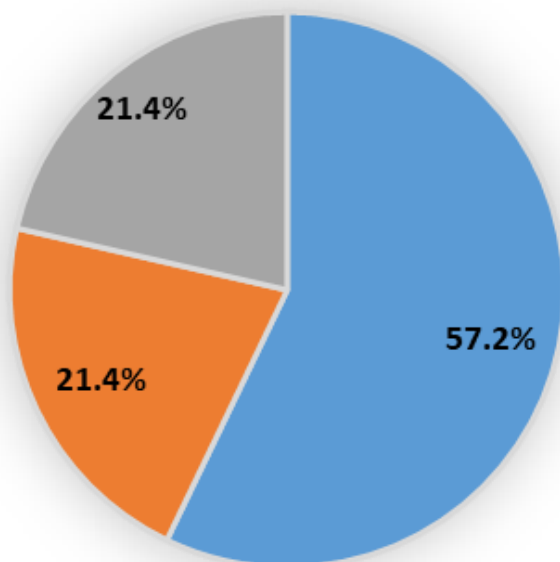


- 決まっているほうがよい
- 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい
- 農地ごとに設定するべき
- その他

② 耕作者目線での回答 N=14

農地ごとの借地料の違いについて、耕作者の目線では、「決まっているほうがよい」が 57.2%と最も多く、「基本的には同じで、合意できなければちがってもよい」及び「農地ごとに設定すべき」がそれぞれ 21.4%の回答となった。

| 項目                       | 件数 | 構成比    |
|--------------------------|----|--------|
| 決まっているほうがよい              | 8  | 57.2%  |
| 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい | 3  | 21.4%  |
| 農地ごとに設定すべき               | 3  | 21.4%  |
| その他                      | 0  | 0.0%   |
| 計                        | 14 | 100.0% |

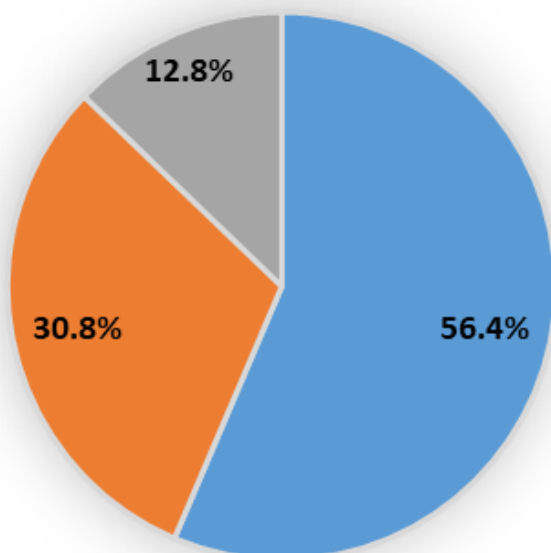


- 決まっているほうがよい
- 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい
- 農地ごとに設定すべき

③ 地権者・耕作者両方の目線での回答の集計 N=39

農地ごとの借地料の違いについて、地権者・耕作者両方の目線では、「決まっているほうがよい」が 56.4%と最も多く、次いで「基本的には同じで、合意できなければちがってもよい」が 30.8%の回答となった。

| 項目                       | 件数 | 構成比    |
|--------------------------|----|--------|
| 決まっているほうがよい              | 22 | 56.4%  |
| 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい | 12 | 30.8%  |
| 農地ごとに設定するべき              | 5  | 12.8%  |
| その他                      | 0  | 0.0%   |
| 計                        | 39 | 100.0% |

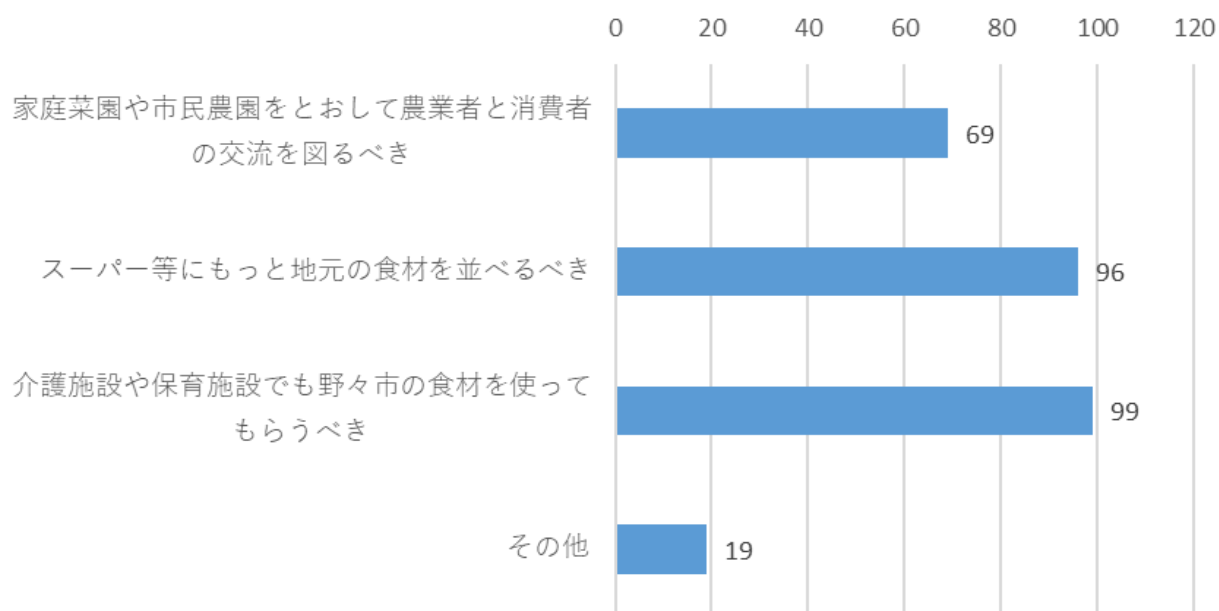


- 決まっているほうがよい
- 基本的には同じで、合意できなければちがってもよい
- 農地ごとに設定するべき

【農業者と消費者の関係について】※複数回答 N=283

農業者と消費者の関係について、「介護施設や保育施設でも野々市の食材をつかってもらうべき」が99件と最も多く、次いで「スーパー等にもっと地元の食材を並べるべき」が96件の回答となった。

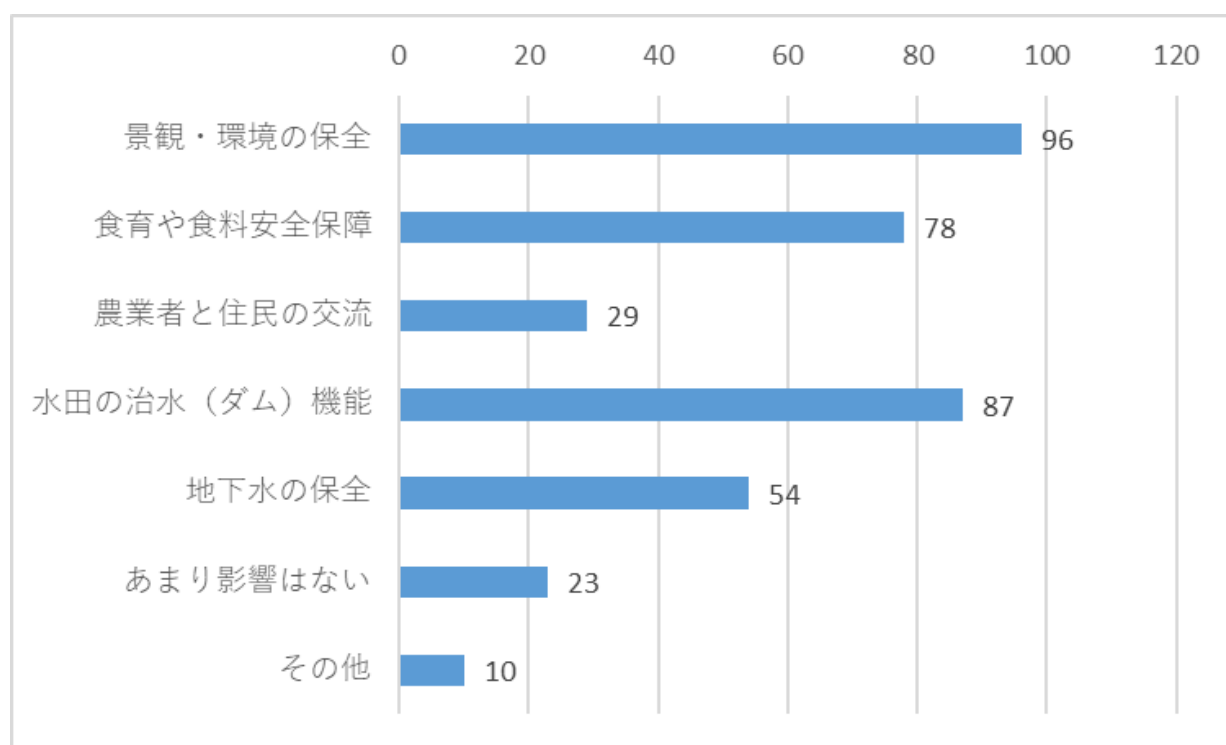
| 項目                            | 件数  | 構成比    |
|-------------------------------|-----|--------|
| 家庭菜園や市民農園をとおして農業者と消費者の交流を図るべき | 69  | 24.4%  |
| スーパー等にもっと地元の食材を並べるべき          | 96  | 33.9%  |
| 介護施設や保育施設でも野々市の食材を使ってもらうべき    | 99  | 35.0%  |
| その他                           | 19  | 6.7%   |
| 計                             | 283 | 100.0% |



【農地利用の最適化（農地の集積・集約や保全）の住民生活への影響について】※複数回答 N=377

農地利用の最適化（農地の集積・集約や保全）の住民生活への影響について、「景観・環境の保全」が96件と最も多く、次いで「水田の治水（ダム）機能」が87件であった。

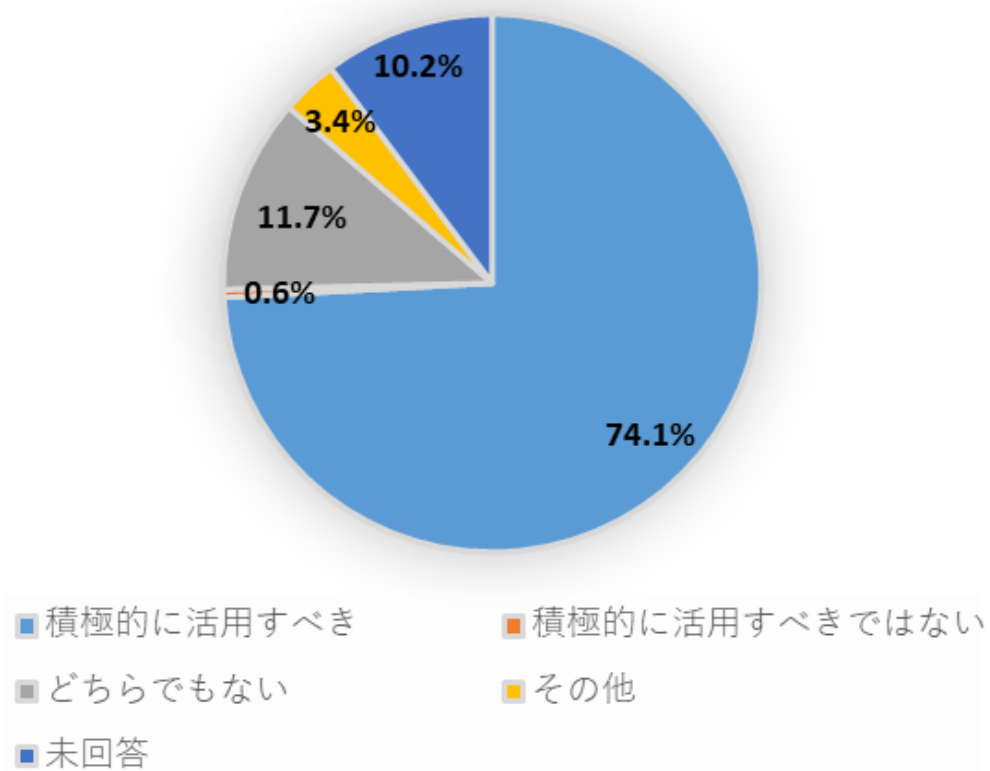
| 項目          | 件数  | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 景観・環境の保全    | 96  | 25.5%  |
| 食育や食料安全保障   | 78  | 20.7%  |
| 農業者と住民の交流   | 29  | 7.7%   |
| 水田の治水（ダム）機能 | 87  | 23.1%  |
| 地下水の保全      | 54  | 14.3%  |
| あまり影響はない    | 23  | 6.1%   |
| その他         | 10  | 2.7%   |
| 計           | 377 | 100.0% |



【野々市産農産物の学校給食への活用について】 N=205

今後、野々市産の農産物を学校給食へ活用していくべきかについては、「積極的に活用すべき」が74.1%と最も多かった。

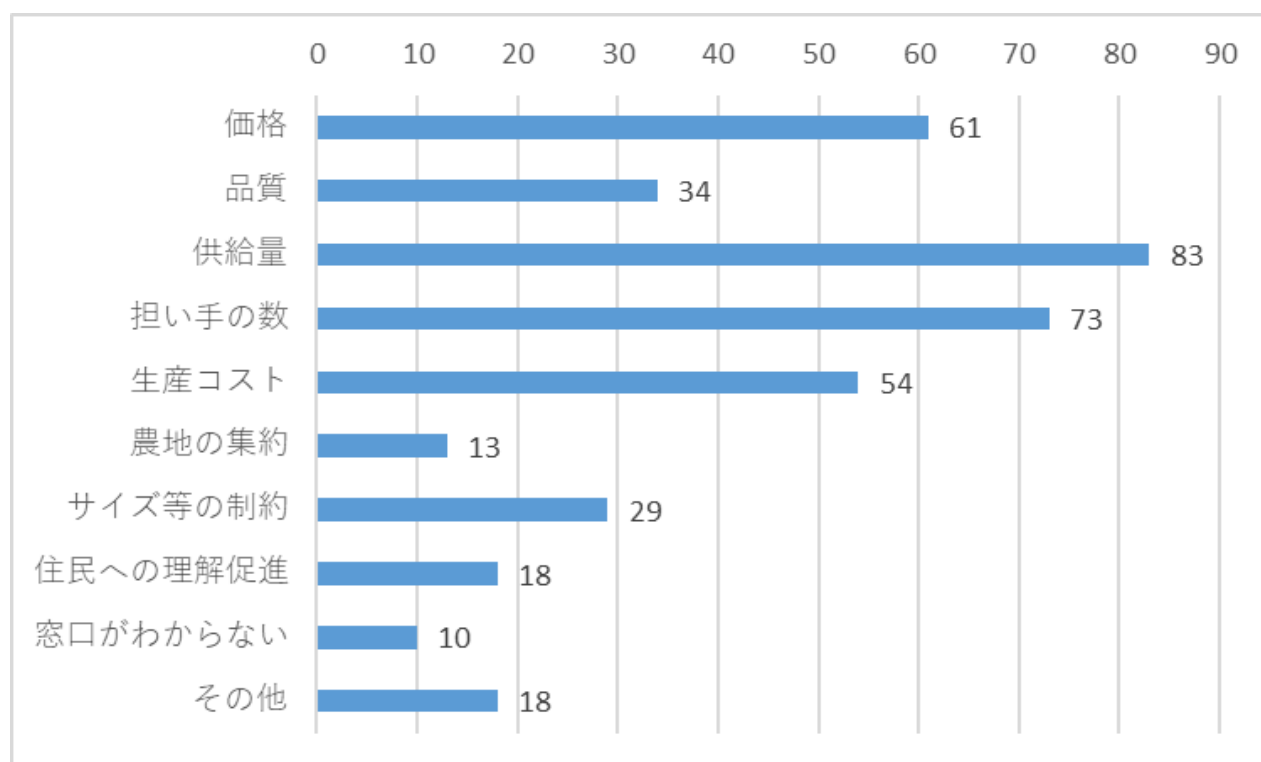
| 項目            | 件数  | 構成比    |
|---------------|-----|--------|
| 積極的に活用すべき     | 152 | 74.1%  |
| 積極的に活用すべきではない | 1   | 0.6%   |
| どちらでもない       | 24  | 11.7%  |
| その他           | 7   | 3.4%   |
| 未回答           | 21  | 10.2%  |
| 計             | 205 | 100.1% |



【市内農産物の学校給食への活用の課題】※複数回答 N=205

野々市産農産物の学校給食への活用の課題について、「供給量」が83件と最も多く、次いで「担い手の数」が73件であった。

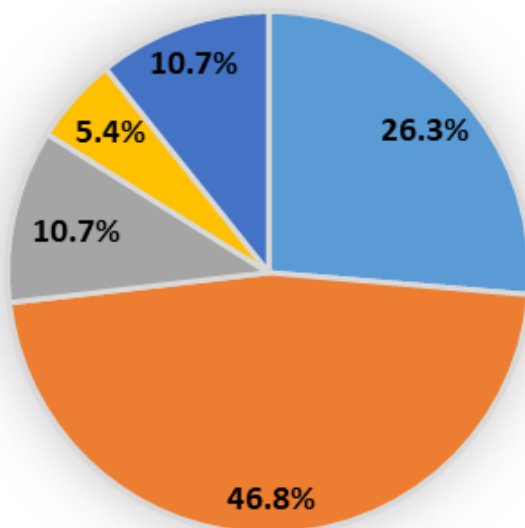
| 項目       | 件数  | 構成比    |
|----------|-----|--------|
| 価格       | 61  | 15.5%  |
| 品質       | 34  | 8.7%   |
| 供給量      | 83  | 21.1%  |
| 担い手の数    | 73  | 18.6%  |
| 生産コスト    | 54  | 13.7%  |
| 農地の集約    | 13  | 3.3%   |
| サイズ等の制約  | 29  | 7.4%   |
| 住民への理解促進 | 18  | 4.6%   |
| 窓口がわからない | 10  | 2.5%   |
| その他      | 18  | 4.6%   |
| 計        | 393 | 100.0% |



【有機農産物への取り組みについて】 N=205

野々市市としての有機農産物への取り組みについて、「徐々に取り組むべき」が 46.8%と最も多く、次いで「積極的に取り組むべき」が 26.3%であった。

| 項目          | 件数  | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 積極的に取り組むべき  | 54  | 26.3%  |
| 徐々に取り組むべき   | 96  | 46.8%  |
| 特に取り組む必要はない | 22  | 10.7%  |
| その他         | 11  | 5.4%   |
| 未回答         | 22  | 10.7%  |
| 計           | 205 | 100.0% |



- 積極的に取り組むべき
- 徐々に取り組むべき
- 特に取り組む必要はない
- その他
- 未回答