

**参加者アンケートでいただいたご意見等（アンケート自由記述欄から）**

**設問6. 野々市市が掲げる「市民協働のまちづくり」について、  
どのように思われますか**

| 整理番号 | ご意見等   | 所管の常任委員会  |
|------|--|-----------|
| 1    | 安全安心なまちづくりについて、施設改修等への事業説明を受け必要性を事前に市民（一部）とつどう（市議の役目）集会を行う。                                  | -         |
| 2    | 「やらされ感」にならない様、丁寧な説明により市民の自発的な参画を促すことが必要。昔のような「自分たちのことは自分たちで・・・」といった紋ぎり型の事業の押し付けでは誰もついて来ません。  | -         |
| 3    | 町内で勤務していない人に協力してもらう体制を作っていたら良いのではないのでしょうか。   | -         |
| 4    | 職員の人で融通のきかない人が多い。若い職員の抜擢人事をしてほしい。  | 総務産業常任委員会 |
| 5    | 最近どの市町村でも聞かれますが、野々市のオリジナルが市民に浸透していない。具体化した行動を計画に、実体が認識できる施策をお願いします。                          | -         |
| 6    | 良いことと思います。成功事例などを積極的にPRしていただきたい。   | -         |
| 7    | これからの議会を楽しみにします。   | -         |
| 8    | 市民の自発的な参加が基本と思う。町会経由で動員するのは違うと思う。  | -         |
| 9    | 野々市のドッグラン希望！！  | 総務産業常任委員会 |
| 10   | 市負担、民負担の明確化  | -         |
| 11   | 市の補助や助成をわかりやすくしてほしい。   | -         |
| 12   | 市民協働の範囲が分からない。   | 総務産業常任委員会 |
| 13   | 結いネットの情報配信はいいことだと思います。   | 総務産業常任委員会 |
| 14   | 制度は良いと思う。しかし、まちづくりの実績をみると幼稚の域を出なく物足りない。まちづくり団体を指導して大きな成果を上げるべきだ。1年限りにせず2～3年の運動があってもよいのではないか。 | -         |
| 15   | 市を運営するために必要なスローガンと思われませんが、世代（年）によって、参加意識の低下があり、時代を含めた対応も必要です。                                | -         |
| 16   | 市民が市政に関心をもち、意見や協力をしていってもらうことが大事だと思う。方針は大賛成。  | -         |
| 17   | 多くの市民に開かれた野々市市政をこれからも望みます。   | -         |

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会  |
|------|---|-----------|
| 18   | まだまだ体感できていない。   | -         |
| 19   | 町民の方一人一人が、「いかに自分ごと」ととらえ、諸々のことに「参加」するかが課題であり、町内会初め各団体はそのことが大きなハードルと思います。   | -         |
| 20   | 「市民協働」の言葉の響きはいいが、過度に市民への負担増にならないような施策展開を推進すべきである。その視点がないと施策倒れになる。   | -         |
| 21   | 市民への啓発を強化してください。  | -         |
| 22   | 目標の評価を適確におこなう。  | -         |
| 23   | 皆が「幸せを実感できる」まちづくりの実現を！  | -         |
| 24   | じょんからまつりについて、①踊りの人が少ない。踊り人が多く集まるように考えること。②出店の所に多く人達が集まり、踊りを見てくれない。  | 総務産業常任委員会 |
| 25   | SDGsの施策が寒すぎます。ワークショップをすることですか？ unnecessaryな公共施設を改修するより、改廃統合を検討してください。<br>(例)稼働率が低いフォルテ大ホールの必要性を議論→維持費が低い600席程度のホールに改修 | 総務産業常任委員会 |
| 26   | 市が補助金を出している団体の長はじめ役員がずっと同じ団体があります。市民協働が進みません。市としての指針・基準を出すべきです。   | -         |
| 27   | 市が行っている業務を市民団体への委託を進めてください。   | -         |
| 28   | スポーツ施設特別委員会をレクリエーション・スポーツ施設特別委員会に改編してください。今の体育施設は一定の団体愛好者しか使っていません。多目的に使える施設整備をしてください。レクリエーションを前面に出すべきです。             | 教育福祉常任委員会 |

| 整理番号 | ご意見等   | 所管の常任委員会  |
|------|--|-----------|
| 29   | <p>施設整備・改修に大きな予算がかかっていることが分かりました。ハード整備によってどのような運用がされるのか、十分なチェックを図ってください。また、十分な活用がされているかチェックしてください。承認するだけでなく、公共投資のチェックするのも議会の仕事です。</p> <p>(例) この会場のカレードの運用状況をチェックしているのでしょうか？この建設費用は 40 億円以上です。人件費・光熱費も含めた維持費も年に 1 億を超えるはずです。</p> <p>現状は、①オープンギャラリー未使用時はロープを張って入れないようにしてあります。机を並べて学習コーナーにしたり、ミニイベントを誘致すべきです。②入り口のカフェはガラガラです。契約業者を変えるべきです。③広場は犬の散歩だけ。貸出の運用を見直し、誘致を図るべきです。</p> <p>野々市中央地区のにぎわい創出に十分に効果を上げている状況ではありません。読者愛好家と学習者だけでなく、多くの人が集まる施設にしてください。石川県立図書館も従来古い運用から、新しい運用をして多くの人に来ています。野々市はクエスチョンです。</p> <p>このように、チェック機能が働いていないと施設整備しても、投資に見合った効果を得られません。公共施設は「市民みんなの金」で運用していることを念頭に置いてください。</p> | 教育福祉常任委員会 |
| 30   | <p>市民各自が生活するのに必要なお互い様の気持で、野々市に住んで良かったと思える様必要だと思います。</p>  | -         |
| 31   | <p>市長が、どこに行っても提案している市民協働のまちづくりも市民の皆さんにようやく定着してきた感じがします。地域の皆さんが、この地(町内会)に住んでいて良かったと感じられるまちづくりを目指して行ければと思います。</p>  | -         |

## 設問 7. 今後の議会報告会には、どのような内容を希望しますか

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会  |
|------|---|-----------|
| 1    | 今後も開いてください。   | -         |
| 2    | 今日のような委員会からの報告が良いですね。   | -         |
| 3    | 説明報告会も必要ですが、市民と双方向のやり取りができるワークショップも実施いただけたらと思います。市民の聞く場もうければ批判ばかりで、收拾がつかなくなるかもしれません、それが民意として一目は受け止めて、対応してお返すことがないと不透明なまま。 | -         |
| 4    | 若い人にも参加してもらえる報告会。   | -         |
| 5    | 子ども議会の開催。   | -         |
| 6    | 特別委員会に関して、他の事項より時間を配分して詳細に説明をしていただきたいと思います。   | -         |
| 7    | 少子高齢化の進捗が激しい時勢、市の経営をどのようにしていくのか、議会のビジョンが聞きたい。   | -         |
| 8    | 財政赤字ワースト市にならないような施策を。   | -         |
| 9    | 輪島市全日ワースト5位ぐらい。市民の借金 93.6万円/人です。子ども達に借金を残さないような市政運営を！   | -         |
| 10   | 事前の質問事項に関するアンサーの時間を5割位に拡大してもよいのではないのでしょうか。各委員会の報告は圧縮。   | -         |
| 11   | のっティのロゴをオープンに使えるようにしてほしい。(ダウンロード) くまもんみたいに。野々市を知ってもらえる。   | 総務産業常任委員会 |
| 12   | 白山市道の駅のような、ドッグランを造ってほしい。人が集まり、お店の売り上げUP。市外に流れるお金を野々市へ。  | 総務産業常任委員会 |
| 13   | 家の前も除雪入れてほしい。   | 総務産業常任委員会 |
| 14   | 具体的な都市計画。   | 総務産業常任委員会 |
| 15   | 主催者の一方的なスピーチによることなく、参加者との対話方式を執ったらいかがですか。報告会には関連する資料を提出したほうが理解しやすい。本日の報告会のやり方にはガッカリしました。このような報告会は何百回行っても効果は期待できません。       | -         |
| 16   | 報告会の回数は増やした方がよい。  | -         |
| 17   | 多くの市民に、事前に会のことを知ってもらう工夫をする。   | -         |

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会 |
|------|---|----------|
| 18   | 女性や、中学生、高校生の参加が増えるように工夫する。  | -        |
| 19   | 事前の質問に答えられるよう、会のスケジュールを改善する。  | -        |
| 20   | 報告を聞くだけでは、一方通行に終わってしまうので、質疑の時間を設ける。   | -        |
| 21   | 希望より期待感だと思われそうですが、本日の内容からは、予算の使われ方（収める→使う）の流れについて、もう少しの時間があると、参加者意識高まると思われる。日頃、見るだけでは理解できない。前文の付加的フォローがあると良い。 | -        |
| 22   | アンケートの集計により次回のテーマを決定（市民の関心事を中心に）。   | -        |
| 23   | 選挙の投票率アップの議員の役割。  | -        |
| 24   | スポーツ施設の進捗状況の報告（定期的に）。   | -        |
| 25   | 各論点の説明と議会で実際にどういった意見が出たか等、聞いてみたかった。   | -        |
| 26   | 回を重ねる中で議員間での議論内容、議会と執行部の「やりとり」等について可能な限りしりたい。   | -        |
| 27   | 各委員会の報告は審議事項の紹介のみで、どのような点が審議過程で問題になったのかの説明がなく、不十分であった。委員会の審議過程の報告が欲しい。  | -        |
| 28   | 審議事項はパワーポイントでわかります。特に問題の内容についてくわしく話があれば良。   | -        |
| 29   | 常任委員会所管事項毎に開催してはどうでしょう（深ぼり？）。   | -        |
| 30   | 開かれた議会（議会改革）の概要について趣旨説明をお願いします。意見交換も。   | -        |
| 31   | 現在の世の中の情勢に対してどういう取り組みをしているか？  | -        |
| 32   | 数少ない議員の皆さんが、多くの委員会運営に関わっている現状の中での活動を、もっと積極的に対応していただきたいと思います。  | -        |
| 33   | 報告会にするのか？意見を聞く事にするのか？   | -        |
| 34   | 質問に対する時間が少なかった。もっと長くしてほしい。  | -        |

| 整理番号 | ご意見等   | 所管の常任委員会  |
|------|--|-----------|
| 35   | SDGsの選定都市に選ばれた事によって、「ゲームカード」を小学生、中学生に広めてほしい。今のところ、工大生と一部の人にしか知られていないように思われます。(70代女性) | 総務産業常任委員会 |

**設問 8. 本日の議会報告会の感想や議会に対するご意見などをご記入ください**

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会 |
|------|---|----------|
| 1    | 各個別報告で、パワーポイント全体の字が小さくて見にくい。  | -        |
| 2    | 各町内会の役員の方の参加はどうか。   | -        |
| 3    | 理解しやすかった。   | -        |
| 4    | Q & Aの時間を 20～30 分程度必要（聞く耳を持つ）。  | -        |
| 5    | 良かったです。今後も報告会を続けてほしいです。   | -        |
| 6    | 行政も議会も原資は市民からの税金であることを思えば、問われるのは「説明責任」。難しい内容についても分かりやすく「伝える力」が大切。今回の報告会は、伝えようとする思いが感じられたため、今後の展開に期待しています。 | -        |
| 7    | 「スポーツ施設等特別委員会の報告」にてわかった。  | -        |
| 8    | 議会にはなかなか出席できない。開会式に音楽イベントの開催をしたらどうでしょうか。  | -        |
| 9    | 市民と議会とのコミュニケーションの一環として、素晴らしいものと思いました。   | -        |
| 10   | 初めての議会報告会に参加でき、議会の内容等が直接聞くことができ良かった。  | -        |
| 11   | 議員さんの熱心さが伝わりました。活動内容が分かりました。  | -        |
| 12   | 予算決算の報告は広報で見るが、あらためて聞くと分かりやすかった。  | -        |
| 13   | 選挙の投票率を上げるにはどうしたら良いか。   | -        |
| 14   | 第1回としては良かったと思います。   | -        |
| 15   | カレードの音響システムが聞きづらかった。  | -        |
| 16   | 各委員会の活動内容が多少理解できた。  | -        |
| 17   | 結講、楽しかった。   | -        |
| 18   | 予算の報告は分かりやすかった。今後も見える化を希望します。   | -        |
| 19   | 中央公園の説明が分かりやすい。   | -        |
| 20   | パワーポイントが分かりやすい。   | -        |
| 21   | Q & Aが、とても分かりやすかった。タイムアップが残念！！今後も続けてほしい。  | -        |
| 22   | 全体的に分かりやすい説明でした。  | -        |

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会  |
|------|---|-----------|
| 23   | 平日の議会に足を運べない市民にとって休みの日に、報告会を開催していただくのはよいと思います。  | -         |
| 24   | 予算について、説明の多くは箱物の建設、拡充などが多く、これらの事業はどここの市町でもやっていることだ。市独自の市民に期待を持たせる予算の提案を議会がすべきだ。住みよい市、人情豊かなソフト的な予算がすくなすぎる。   | -         |
| 25   | 委員会報告：委員会での質疑内容が不明。どんな議論があったのか。委員会会議録で公表すべきだ。   | -         |
| 26   | 初めて知ることもあるが、原稿やスクリーンの内容すべて読み上げるような報告は、やや単調に聞こえた。  | -         |
| 27   | 今年度、特にどんな課題に取り組んだのか、取り組んだ成果と課題に絞って報告するのはどうか。スクリーンもそれに合わせて作るのはどうか。   | -         |
| 28   | 説明は無かったが、選挙に係る内容で、ハガキからデジタル化（スマホ）等による投票も平行して実施する方向も必要。（投票率アップになる方法）世代も時代も変った現代における工夫が必要と思われる。保険、マイナンバー等で利用。 | -         |
| 29   | 発表に対しては、台本を読むだけでは伝わらない。台本からはなれた説明がほしい。説明台本不用と思う。  | -         |
| 30   | 議会報告会の詳細内容を議会だよりに掲載願います。（質問回答含む）（60代男性）   | -         |
| 31   | でしたら中学校生対象した「中学生議会」の開催を！！   | -         |
| 32   | ホームページやオンラインも含めた報告会等、市民に開かれた議会。   | -         |
| 33   | 市民の声をすいあげ、市民と協働でつくる野々市市議会を望む。   | -         |
| 34   | SDG s の取り組み。少子高齢化に対応する。   | -         |
| 35   | 教育に対して、先生方の負担も軽減し、地域の心ある経験者や有志も協働できればいい。  | 教育福祉常任委員会 |
| 36   | プレゼンの事前練習をやったほうがいい。   | -         |
| 37   | 1回目でしたが、今後の充実に期待します。  | -         |



| 整理番号 | ご意見等   | 所管の常任委員会 |
|------|--|----------|
| 38   | 各議員の説明があまりなれていない印象であった。メモの読み上げでは報告会では十分ではない。議員各位の言葉による説明が十分ではない。次回に期待したい。              | -        |
| 39   | 議会傍聴は敷居が高いので、このような報告会は大切であり拡充を考えてほしい。  | -        |
| 40   | 初めての取り組みでよかった。   | -        |
| 41   | このような説明だけですと、次回からの出席者減となりやすい。  | -        |
| 42   | ペーパー（パワーポイント）でない問題などあれば聞きたい。   | -        |
| 43   | 議会改革特別委員会・スポーツ施設等特別委員会からの取り組み等は大変良い報告であった。   | -        |
| 44   | もっと若い人にも参加してもらうように、考えてほしい。   | -        |
| 45   | 第1回で大変良かったと思います。   | -        |
| 46   | 議会終了後に毎回開催しても良いのではないかと思います。  | -        |
| 47   | 知らなかったこともありましたが、参加して良かったと思います。   | -        |
| 48   | 本日はありがとうございました。20代、30代の参加が少なく感じられました。そういった層の意見を聞くことも大事だとおもいます。ぜひ参加が増えるように周知していただきたいです。 | -        |
| 49   | 開かれた議会を推進してください。①子ども議会開催しては？（子どもまんなか社会実施）、②市議会広報誌に「市民の声を」掲載しては、③女性活躍の推進を！（男女共同参道社会実現）  | -        |
| 50   | 報告会の際、概要資料の事前配布をお願いします。  | -        |
| 51   | 各々報告内容の要点資料の配布があった方が？（広報に記載されるのか）  | -        |
| 52   | 皆様が（議員）一同にそろい、どなたが何をされているか？顔と名前が解り良かった。  | -        |
| 53   | 理解しにくいので、わかりやすい具体的に説明をお願いします。  | -        |
| 54   | スクリーンが見にくかった。同じ画面の物を紙ベースで配れないか。  | -        |

| 整理番号 | ご意見等  | 所管の常任委員会 |
|------|---|----------|
| 55   | 「住んで良かった野々市」のテーマで住んできた者です。孫の代になって「野々市の良さ」が薄れてきているようです。「これからも」良い市にさせていただくことを望んでいます。(70代女性) | -        |