

令和7年度 野々市ブランド認定委員会 採点表

委員名： _____
特に優れている：A 優れている：B 普通：C やや不十分：D 不十分：E

申請番号	産品名

① 地域性（野々市らしさ）						小計
評価の視点	採 点					／10
	A	B	C	D	E	
a 市民に親しまれていると思う具体的な利用事例がある。	5	4	3	2	1	
b 市民の誇り、野々市市のイメージや知名度の向上につながるものである。	5	4	3	2	1	
② 信頼性・安全性						小計
評価の視点	採 点					／20
	A	B	C	D	E	
a 味、デザイン、機能性等に優れ、他に誇れる高い品質を持ったものである。	10	8	6	4	2	
b 製品の品質や価値をわかりやすく伝えている。	10	8	6	4	2	
③ 独自性						小計
評価の視点	採 点					／30
	A	B	C	D	E	
a コンセプトが独創的でアイデアに富んでいる。	10	8	6	4	2	
b 味、機能等において特性があり、他の地域又は類似商品と差別化されている。	10	8	6	4	2	
c デザイン、ネーミング等がアイデアに富んでいる（SNSによる消費者側からの情報拡散が期待できる等）。	5	4	3	2	1	
d 生産、製造又は加工の方法に独自の工夫を凝らしている。	5	4	3	2	1	
④ 市場性・将来性						小計
評価の視点	採 点					／20
	A	B	C	D	E	
a 品質と価格のバランスが適切である。	5	4	3	2	1	
b 将来にわたって、継続的かつ安定的に生産、製造、加工又は販売が見込まれる。	5	4	3	2	1	
c 生産、製造、加工又は販売の拡大が期待できる。	5	4	3	2	1	
d ブランド化に対する継続した意思があり、取り組みや計画がある。	5	4	3	2	1	
合 計						／80

加点項目		
a 野々市ならではの資源（自然・歴史・文化・伝統・人物等）を活用している。	している 1	していない 0
b 長年、野々市市で生産、製造、加工又は販売され、野々市を代表する製品となっている。	なっている 1	なっていない 0
c 客観的な評価を受けている（受賞歴等）。	受けている 1	受けていない 0
合 計		／3