5. 評価項目と評価基準等

(1)技術提案の評価(簡易型 I)

発注者が指定した施工上の留意点に対する技術提案と工程表により評価します。

評価項目	評価基準	配点	得点
工程管理の	各工期設定が適切であり、すぐれた工夫がみられるもの	5点	
適切性	を優位に評価		
(工程表によ	各工期設定が適切であり、工夫がみられるものを中位に	2. 5点	∕5.0点
り実施手順	評価	2. 5点	/ 5.0 点
の妥当性を	適切であるが、工夫がみられないものを低位に評価	1点	
評価)	現場状況を踏まえた記載がない	O点	
	未記入または内容が不適切	欠格	
課題に対し	現場状況を的確に踏まえた提案で、独自の工夫がみられ	5点	
ての技術提	るものを優位に評価	コ 尽	
案の適切性	適切であり、現場状況を踏まえた工夫がみられるものを	2. 5点	╱5.0点
	中位に評価	2. 5点	/ 5.0 点
	適切であるが、工夫がみられない	1点	
	現場状況を踏まえた記載がない	0点	
	未記入または内容が不適切	欠	格

(2)技術力の評価(簡易型Ⅰ・簡易型Ⅱ)

①企業の技術力

評価項目	評価基準	配点	得点
過去10年 間の同種工	野々市市、国または都道府県発注の同種工事の実績がある。	2点	
			/2.0点
事の実績	上記以外で、公共工事での同種工事の実績がある。	1点	••••
	上記以外	0点	
過去1年度	野々市市発注工事の工事成績評定の平均点が 75 点以上	1点	
の工事成績	野々市市発注工事の工事成績評定の平均点が75点未満又	0 L	╱1.0点
	は成績なし	〇点	
過去3年間	公共機関による表彰実績あり	1点	
の優良工事 の表彰実績	実績なし	O点	∕1.0点
ISO認証等の	IS09000 シリーズ、IS014000 シリーズの両方を取得	2点	
取得	ISO 9000 シリーズ、エコアクション 21 の両方を取得	1. 5点	
	IS09000 シリーズ、IS014000 シリーズのいずれかを取得	1点	/2.0点
	エコアクション 21 を取得	0. 5点	
	上記以外	O点	

(注)「過去10年間の同種工事の実績」は元請として施工したもの。(共同企業体として実績を含む)

②配置予定技術者の技術力

評価項目	評価基準	配点	得点
過去10年	野々市市、国または都道府県発注の同種工事の実績があ	1点	
間の同種工	ত	一点	╱1.0点
事の実績	上記以外で、公共工事での同種工事の実績がある。	0. 5点	/ 1. 0 点
	上記以外	0点	
主任 (監理)	建設業法第15条第2号イまたはハに規定する当該業種	1 上	
技術者の保	の資格(1級国家資格または同等以上の資格)を有する	1 点	╱1.0点
有資格	上記以外	0点	

(注) 配置予定技術者の変更は急病等の特別な事情がない限り認めません。

配置予定技術者が決まらず複数の予定技術者がある場合は、最も低い評価となる方の評点とします。

③地域貢献度

評価項目	評価基準	配点	得点
営業所の所 在地	建設業法に規定する主たる営業所(本店)が市内にある	2点	
	上記以外で、建設業法に規定する営業所(支店)が市内にある	1点	∕2.0点
	上記以外	O点	
ボランティ	アダプトプログラムの合意書の取り交わしあり	1. 5点	/1 F ⊨
ア活動	アダプトプログラムの合意書の取り交わしなし	O点	∕1.5点
災害活動	野々市市と災害協定等の締結あり	1. 5点	/1 E L
	野々市市と災害協定等の締結なし	O点	∕1.5点
	野々市市と道路除雪作業委託契約の締結あり、除雪路線 を受け持っている	1. 5点	/1 F 占
	上記以外で野々市市と道路除雪作業委託契約の締結あり	0. 5点	∕1.5点
	野々市市と除雪委託契約の締結なし	O点	

(注)協定を組合と締結している場合は、証明書の提出によりその組合員を対象とします。

④信頼性

評価項目	評価基準	配点	得点
指名停止措 置	入札日以前2年間に野々市市から指名停止措置を受けた ことがない	O点	/0点
	入札日以前2年間に野々市市から指名停止措置を受けた ことがある	-1 点	/ V